Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 9 (12211) | Среда, 9 января 1952 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

День нашей Родины (1 стр.).

За снижение расхода металла на каждое изделие. Ценное начинание молодых рабочих и специалистов Московского автозавода имени И. В. Сталина (1 стр.).

В странах народной демократии (1 стр.).

И. Бахаев. — Слово сельских механизаторов (2 стр.).

В. Озеров, Н. Чуканов. — Творчески работать над созданием новой книги. Об издательстве «Советский писатель» (2 стр.).

ФЕЛЬЕТОН: **Д. Заславский.** — Кое-кто, кое-как, кое-где (2 стр.).

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН: Американский план так называемых «коллективных мероприятий» — план подготовки войны. Речь **А. Я. Вышинского** в Политическом комитете 7 января 1952 года (3 стр.).

Интервью бывшего рейхсканцлера Вирта представителю агентства АДН (3 стр.).

Трудящиеся Сицилии приветствуют посланцев советского народа (4 стр.).

Население Порт-Саида тепло встретило моряков советских рыболовных траулеров (4 стр.).

Выступление Тольятти на пленуме Центрального комитета компартии Италии (4 стр.).

События в Корее (4 стр.).

Переговоры о перемирии в Корее (4 стр.).

Газета «Женьминьжибао» об агрессивных действиях американских империалистов (4 стр.).

Агентство Франс Пресс об отказе Бельгии усилить гонку вооружений (4 стр.).

Соревнования сильнейших конькобежцев. Мировой рекорд советской спортсменки (4 стр.).

О ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТВОРЧЕСТВЕ

Советский народ предъявляет высокие требования к художественному творчеству. В наше время, когда литература и искусство стали частью общенародного дела, важнейшим средством коммунистического воспитания трудящихся, перед творческими работниками выдвигаются большие и ответственные задачи.

Наша партия и Советское государство воспитывают в народе хорошие вкусы и высокую *требовательность к произведениям* литературы и искусства. Это обязывает всех деятелей культуры поднимать идейный уровень художественного творчества, неустанно совершенствовать свое мастерство. Повышение требовательности, еще более решительное развертывание критики и самокритики — одно из важнейших условий дальнейшего подъема художественного творчества.

Партия Ленина — Сталина учит, что большевистская критика и самокритика обеспечивает непрерывное улучшение нашей работы, подъем ее уровня, ускоряет наше продвижение вперед по пути коммунистического строительства.

«Не отмечая и не выявляя открыто и честно, как это подобает большевикам, недочеты и ошибки в нашей работе, — говорит товарищ Сталин, — **мы закрываем себе дорогу вперед. Ну, а мы хотим двигаться вперед. И именно потому, что мы хотим двигаться вперед, мы должны поставить одной из своих важнейших задач честную и революционную самокритику. Без этого нет движения вперед. Без этого нет развития».**

Наша передовая социалистическая культура успешно развивается и процветает потому, что она неразрывно связана с жизнью народа, одухотворяется великими идеями марксизма-ленинизма, потому, что она решительно выступает против всех и всяческих чуждых влияний и страстно борется за утверждение нового, передового. Вдохновляющие указания партии направляют развитие художественного творчества по единственно правильному пути — по пути социалистического реализма. Партия призывает всех работников литературы и искусства постоянно совершенствовать свое мастерство, создавать новые высокоидейные художественные произведения, достойные великого советского народа.

Требовательная, принципиальная критика воспитывает кадры художественной интеллигенции в духе непримиримости ко всякого рода недостаткам, ко всему тому, что мешает успешному развитию искусства и литературы. Она оказывает неоценимую помощь в художественном творчестве, способствует творческому росту деятелей культуры.

Весь опыт советской литературы и искусства ярко показывает, как плодотворно влияние принципиальной критики на развитие художественного творчества. Известно, что после серьезных критических замечаний были творчески переработаны некоторые художественные фильмы, спектакли, литературные произведения, получившие затем широкое народное признание. Выход в свет переработанного и дополненного издания романа А. Фадеева «Молодая гвардия» является одним из примеров, показывающих действенную творческую силу партийной критики, которая обогащает творчество, поднимает художника, раскрывает перед ним более широкие перспективы.

В социалистическом обществе по-новому складываются взаимоотношения между народом и художником, живущими одними интересами, стремящимися к единой цели, делающими одно общее дело. Советский художник ответственен в своем творчестве перед народом, в служении народу видит он свое призвание, свой благородный патриотический долг. Творчество для него не является частным делом, изолированным от общественных интересов. Поэтому так и высока у нас требовательность к художественному творчеству.

Жизненная правдивость, идейная целеустремленность отличают советскую литературу и искусство. Яркие, талантливые художественные произведения, воплощающие в правдивых живых образах великие идеи большевистской партии, становятся мощным средством воспитания масс в духе коммунизма, в духе советского патриотизма и интернационализма.

Недавно открывшаяся Всесоюзная художественная выставка 1951 года отмечает новые значительные достижения советского изобразительного искусства. На ней представлено немало работ, по праву заслуживших высоких положительных оценок и свидетельствующих о творческом росте наших художников. Но есть на выставке и весьма слабые, ничем не радующие картины, написанные небрежно, наспех, без творческого подъема. Невыразительные, серые произведения, лишенные высокой культуры живописного мастерства, рыхлые по форме и поверхностные по содержанию, убеждают, что не все еще художники отдают себе отчет в том, с каким высоким критерием подходят советские зрители к их творчеству.

Заслуживает всяческого осуждения ничем не оправданная торопливость в создании новых произведений. Когда художник вместо продуманной и решенной во всех деталях картины несет на выставку сырой и маловыразительный эскиз; когда композитор, создавая новую массовую песню, пользуется устаревшими и далеко не совершенными образцами; когда драматург спешит сдать в театр под видом законченного произведения лишь набросок будущей пьесы; когда актер создание художественного образа подменяет ловкой демонстрацией сценических штампов, — наносится серьезный ущерб нашей живописи, нашей музыке, нашей драматургии, нашему театральному искусству.

Мастерам литературы и искусства надо помнить, что произведения скороспелые, неполноценные не нужны народу, они не могут удовлетворить его возросших художественных вкусов. Плохую услугу оказывают работникам литературы и искусства те критики, которые робко, несмело критикуют их недостатки, захваливают примитивные, посредственные произведения, бегло и поверхностно рассматривают важнейшие вопросы художественного мастерства, повышения качества творчества. Заниженные оценки новых произведений дезориентируют художника, мешают его творческому росту.

Не способствует также творческому росту и попустительство некоторых издательств, выпускающих в свет незрелые литературные произведения. Издательство «Советский писатель», о работе которого говорится в сегодняшнем номере «Правды», не считаясь с интересами советского читателя, издает порой посредственные книги.

Отсутствие требовательности всегда отрицательно сказывается на творчестве. Много сил и труда вложил в свое время театр им. Ермоловой в создание спектакля «Честность». Но после первых же представлений ему пришлось отказаться от дальнейшего показа неудачного спектакля. Театр постигла неудача потому, что он неразборчиво, без достаточной ответственности подошел к формированию репертуара, приняв к постановке порочную пьесу.

Постоянная забота об идейной чистоте и жизненной правде художественного творчества, сознание своего общественного долга, изучение жизни народа, неустанное повышение мастерства — вот что наиболее полно выражает требовательное отношение художника к своему творчеству.

Наши книги и фильмы, спектакли и симфонии, стихи и песни, скульптуры и картины должны быть совершенными художественными произведениями, прославляющими великую сталинскую эпоху коммунистического созидания.

Успешное осуществление этой задачи, в которой жизненно заинтересованы миллионы советских людей, требует от наших художников напряжения всех своих творческих сил, большого вдохновенного труда, умения взыскательно и требовательно подходить к оценке своей работы.

Претворяя в жизнь исторические решения партии, указания товарища Сталина по вопросам литературы и искусства, деятели советской культуры добьются нового подъема художественного творчества, создадут новые высокоидейные произведения.

Советская художественная интеллигенция, воспитанная партией Ленина — Сталина, преданная народу, отдает все свои силы, всю свою творческую энергию мирному созидательному труду на благо Родины, во имя торжества коммунизма.

По примеру московских новаторов

ДНЕПРОДЗЕРЖИНСК, 8. (**Корр. «Правды»**). В цехах вагоностроительного завода им. «Правды» широко внедряется почин новаторов московской фабрики «Буревестник» М. Левченко и Г. Муханова. Проведены семинарские занятия бухгалтеров, экономистов, нормировщиков и технологов, на которых изучены возможности и пути экономии на каждой производственной операции. Разработаны подробные инструкции по планированию себестоимости при постройке отдельных узлов вагона и изготовлении отдельных деталей по операциям.

В фасонно-сталелитейном цехе для сталеваров разработаны карты, в которых учитывается расходование материалов по каждой плавке. Благодаря этому на сталеплавильном участке за месяц получено 16 тысяч рублей сверхплановой экономии. В инструментальном цехе бригада мастера т. Ботвинко только на заточке инструмента экономит ежемесячно более 700 рублей.

Рационализаторы завода внесли ряд ценных предложений по снижению трудоемкости выполнения отдельных операций и увеличению срока службы деталей и оборудования.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ УСПЕХИ

АЛМА-АТА, 8. (**Корр. «Правды»**). Трудящиеся Казахстана знаменуют первые дни нового года трудовыми достижениями.

Коллектив Петропавловского электротехнического завода успешно завершил программу прошлого года и сейчас не снижает темпов работы. Завод ежедневно перевыполняет задание по выпуску электрической аппаратуры и приборов.

В механическом цехе этого предприятия нет ни одного рабочего, не выполняющего норм выработки. Многие стахановцы цеха на 300 и более процентов выполняют сменные задания.

Продукцию сверх суточного задания на этом заводе каждый день выдают также заготовительный, слесарно-сборочный и монтажный цехи.

Успешно работают в Павлодаре коллективы хромового и механического заводов.

День нашей Родины

Техническая учеба рабочих и служащих

Рабочие, инженеры и служащие нашей страны имеют все возможности получать и совершенствовать свои знания без отрыва от производства. Тысячи москвичей ежедневно после трудового дня отправляются на учебу в вечерние институты, техникумы, школы рабочей молодежи, на курсы повышения квалификации.

Вчера более ста работников завода «Калибр» занимались в заводском техникуме. Только на вечернем отделении здесь обучается около двухсот восьмидесяти человек. В основном это рабочие и мастера. В минувшем году успешно защитили дипломные проекты работники завода, лауреаты Сталинской премии мастер Н. Российский и технолог М. Коренцева. Готовится к защите дипломного проекта начальник цеха, лауреат Сталинской премии В. Васильев.

Большую помощь учащимся техникума оказывают инженеры цехов и отделов завода. Они принимают активное участие в организации производственной практики.

Широко организована подготовка специалистов в машиностроительном техникуме имени Ф. Э. Дзержинского при Первом государственном подшипниковом заводе имени Л. М. Кагановича. Автомеханический техникум имеет филиал на Московском заводе малолитражных автомобилей, где обучается более ста человек. Группа учащихся филиала готовится для поступления в институт.

Инженерно-технические работники оказывают большую помощь учащимся дневных отделений техникумов при заводах «Динамо» имени С. М. Кирова, «Фрезер» имени М. И. Калинина, «Красный пролетарий» имени А. И. Ефремова и других предприятиях.

Ежегодно в ряды технической интеллигенции заводов и фабрик столицы вливаются новые отряды молодых специалистов, получивших дипломы без отрыва от производства.

ИНИЦИАТИВА СТАХАНОВЦЕВ

СТАЛИНО, 8. (**Корр. «Правды»**). В социалистическом соревновании за увеличение выпуска продукции на существующих производственных площадях новаторы Краматорского завода тяжелого станкостроения проявили ценную инициативу. По предложению старшего мастера С. А. Клименко и мастеров П. Т. Гашенко, И. Г. Огулло на заводе разработан сокращенный производственный цикл сборки станков. Вместо прежнего поочередного монтажа отдельных узлов станка здесь организовали одновременную параллельную сборку узлов, применив при этом различные приспособления и наиболее рациональные стахановские приемы.

Работа по-новому позволила новаторам станкостроения вдвое сократить время сборки сложных уникальных станков. Сборка крупного токарного станка, например, производится за 28 дней вместо прежних 58. Такое сокращение производственного цикла дает возможность значительно повысить производительность труда рабочих, увеличить выпуск и снизить себестоимость станков.

В соревнование за сокращение производственного цикла включились модельщики, кузнецы, станочники, инструментальщики, а также технологи и конструкторы. В настоящее время станкостроители борются за то, чтобы дать стране больше станков отличного качества, повысить производительность труда и снизить себестоимость выпускаемой продукции.

Ценный почин краматорских станкостроителей нашел горячую поддержку на многих заводах Сталинской области. Машиностроители Старо-Краматорского завода, применив опыт станкостроителей, разработали новую технологию на сборке мощных ножниц, сократили производственный цикл вдвое. Соревнование за сокращение производственного цикла развертывается также на Сталинском заводе металлоконструкций и других заводах области.

Дома сельскохозяйственной культуры

РИГА, 8. (**Корр. «Правды»**). Большую работу по пропаганде мичуринской науки ведут дома сельскохозяйственной культуры республики.

Активно работает Дом сельскохозяйственной культуры колхоза имени Сталина. В совет дома входят председатель колхоза т. Янсон, агроном т. Краузе, бригадиры полеводческих бригад т. Озолс и т. Путите, зоотехник т. Лаупиньш и другие колхозники.

Дом сельскохозяйственной культуры много сделал для повышения урожайности колхозных полей. С его помощью в колхозе имени Сталина стали применяться перекрестный сев, гранулированные удобрения, искусственное опыление ржи и других культур, разработана и внедрена агротехника семенной люцерны. При Доме сельскохозяйственной культуры имеется плодо-ягодный питомник, в котором проводятся испытания двадцати мичуринских сортов яблонь и груш. С помощью научных сотрудников Института земледелия и почвоведения Академии наук Латвийской ССР в колхозе проводились опыты по изучению влияния микроудобрений на урожаи семян клевера и люцерны.

В настоящее время активисты Дома сельскохозяйственной культуры подводят итоги опытной работы, проведенной в течение года.

Недавно создан Дом сельскохозяйственной культуры в колхозе «Земгале», Елгавского района. Колхозники отвели для него здание, в котором имеются хорошо оборудованная лаборатория и лекционный зал.

Дома сельскохозяйственной культуры открылись также в колхозах «Гайсма» и «Дзиркстеле», Бауского района, имени Молотова, Прейльского района, и во многих других артелях республики.

Сегодня во многих домах сельскохозяйственной культуры состоялись занятия агро-зоотехнических курсов.

ЗА СНИЖЕНИЕ РАСХОДА МЕТАЛЛА НА КАЖДОЕ ИЗДЕЛИЕ

Ценное начинание молодых рабочих и специалистов Московского автозавода имени И. В. Сталина

Коллектив Московского автозавода имени И. В. Сталина, досрочно выполнивший производственную программу прошлого года, развертывает социалистическое соревнование за успешное осуществление задач, стоящих перед предприятием в наступившем 1952 году. Стахановцы, инженеры, техники, мастера и служащие изыскивают новые возможности для дальнейшего улучшения качественных показателей.

Ценную инициативу проявили молодые рабочие и специалисты автозавода. Они выступили с предложением **начать соревнование за комплексное снижение расхода металла на единицу продукции, на каждое выпускаемое изделие.**

Работники кузнечного цеха в 1951 году значительно перевыполнили задание по экономии металла. В новом году молодежные бригады, возглавляемые В. Кокошка, Н. Ивановым, Н. Александровым, В. Щукиным, а также молодые технологи И. Елагин, П. Аполеонов, В. Кириллов выявили большие дополнительные источники экономии. **Они обязались сберечь в нынешнем году 476 тонн металла.** Например, бригада В. Кокошка, штампующая фланец вилки карданного вала, решила сэкономить пятьдесят тонн стали за счет использования «клещевины» (часть металла, захватываемая клещами). Участники бригады Н. Александрова за счет усовершенствования подкатного ручья штампа обязались сэкономить 42 тонны металла.

Технолог И. Елагин взялся изменить технологию изготовления колец сальника, что позволит делать их из кузнечных отходов. Он обязался усовершенствовать технологию производства еще двух деталей автомобиля. В результате достигается экономия 178 тонн металла в год.

Новые возможности сбережения металла в инструментальном производстве изыскали работники отделения кузнечных штампов штампово-механического цеха: начальник отделения Н. Заговалов, бригадир И. Глазков, стахановцы Н. Марков, В. Попов и другие. Они решили экономить легированную сталь путем многократного восстановления инструмента и штампов, снижения допусков и припусков при обработке изделий и т. д.

В соревнование за комплексную экономию металла активно включились комсомольцы — конструкторы и испытатели отдела главного конструктора Н. Алексеев, П. Засорин, И. Дьяков, Ю. Панченко, В. Милягин и другие. Они решили в текущем году разработать новые конструкции деталей и узлов с целью повышения их прочности при одновременном уменьшении расхода металла. Например, картер заднего моста автомобиля намечено изготовлять путем штамповки вместо литья. **Таким путем будет обеспечена экономия 1.700 тонн черных и 90 тонн цветных металлов.**

На любом производственном участке, на каждом рабочем месте есть большие резервы снижения расхода материалов. Бригада резчиков А. Селиверстова из рессорно-пружинного цеха проводит целую серию мероприятий по сокращению отходов при резке рессорных листов, улучшению качества заготовок и т. д. Сберечь 96 тонн металла — таково обязательство бригады А. Селиверстова на 1952 год.

Деятельное участие в соревновании за снижение расхода металла принимают молодые рационализаторы прессового цеха И. Буров, А. Кедров, Ю. Назаров и А. Смирнов. По их предложению будет усовершенствована конструкция глушителя, внедрена новая технология штамповки ведущей шестерни. Осуществление этих новаторских предложений рационализаторов дает годовую экономию 350 тонн металла.

Для лучшей творческой разработки мероприятий по снижению расхода металла в цехах создаются комплексные бригады конструкторов, технологов и стахановцев.

Комплексные творческие бригады занимаются вопросами улучшения качества деталей и узлов автомобилей, повышением их долговечности и уменьшением расхода металла по всему циклу изготовления машин.

Патриотический почин молодых рабочих и специалистов был обсужден и одобрен заводским комитетом комсомола, завкомом профсоюза и партийным комитетом завода.



Группа молодых рабочих и специалистов Московского автозавода имени И. В. Сталина — инициаторов соревнования за снижение расхода металла на каждое изделие. В первом ряду (слева направо): **Ю. Б. Панченко** — конструктор, **П. Ф. Засорин** — конструктор, **В. Д. Милягин** — инженер, **А. П. Селиверстов** — бригадир, **И. М. Глазков** — бригадир слесарей. Во втором ряду: **И. Я. Дьяков** — мастер (слева) и **Н. Ф. Заговалов** — начальник отделения.

В странах народной демократии

★

ПРИМЕНЕНИЕ ОПЫТА СОВЕТСКИХ НОВАТОРОВ В КИТАЕ

ПЕКИН, 8. (ТАСС). Одним из ярких проявлений дружбы между китайским и советским народами является передача передового опыта рабочих и крестьян Советского Союза рабочим и крестьянам Китая.

Журнал «Дунбэйчжунсуюхао» в новогоднем номере перепечатал статьи рабочих, крестьян — членов Общества китайско-советской дружбы, работающих по методам советских людей.

В статье «Воспитаем новые кадры для родины» Герой труда, каменщик Су Цзяпжу пишет: «Самым приятным для нас в 1951 году было то, что мы применили на кладке кирпича передовой метод советского каменщика Ф. Д. Шавлюгина. Благодаря этому методу улучшилась организация труда и значительно были перекрыты старые нормы. Производительность труда нашей бригады выросла на 128 проц., а качество нашей работы постоянно улучшается».

Герой труда крестьянин Хань Янь в статье пишет: «Под руководством компартии крестьяне нашей деревни воспрянули. Уже сейчас мы имеем излишки зерна. Наша бригада взаимопомощи добилась хороших урожаев благодаря применению новых сельскохозяйственных орудий советского образца, а также благодаря применению достижений советских колхозников».

Передовик производства рабочий Четвертого машиностроительного завода Ян Ю-дэ пишет: «Самым радостным событием в прошедшем году было для меня успешное освоение советского метода скоростной резки металлов. Благодаря этому я увеличил выпуск продукции в 22 с половиной раза. 10 лет я работал токарем, но никогда ничего подобного не знал. Жизнь убеждает меня в том, как важно учиться у Советского Союза. Я буду не только продолжать учиться, но и распространять передовой производственный опыт советских рабочих».

СТРОИТЕЛЬСТВО НОВОГО ГОРОДА

БУДАПЕШТ, 8. (**Соб. корр. «Правды»**). В долине реки Шайо, в районе местечка Казинцбарцика, развернулось большое строительство. Здесь возводится новый город на сорок тысяч жителей.

Скоростными методами идет строительство крупного химического комбината, который будет выпускать в три раза больше искусственных удобрений, чем производили до сих пор все заводы Венгрии. Сооружается крупная теплоэлектроцентраль, проложены дороги, выстроены клуб, кинотеатр, строительный техникум. Скоро вступит в строй кирпичный завод, который будет ежегодно давать более тридцати миллионов штук кирпича.

Строители долины Шайо, воздвигая город, используют опыт советских строителей и создателей первого венгерского социалистического города Сталинварош.

МОЛОДЕЖЬ НА НОВОСТРОЙКАХ

БУХАРЕСТ, 8. (**Соб. корр. «Правды»**). Румынская молодежь активно участвует в сооружении крупнейших новостроек страны. На строительстве канала Дунай — Черное море за досрочное выполнение планов соревнуются 3.500 юношей и девушек. Члены Союза трудящейся молодежи, экскаваторщики Лазарь Ион и Келемен Александру хорошо освоили советскую технику и с первых дней нового года значительно перевыполняют установленные задания. Молодежь отлично проявила себя на посадке четырех миллионов саженцев вдоль канала.

На площадке гидроэлектроцентрали имени В. И. Ленина в Биказе самоотверженным трудом прославился Георгий Сеза. Воды Бистрицы залили колодец и находившиеся в нем два электрических насоса. Сеза несколько раз опускался на дно колодца, пока не спас насосы. Здешние бригады электриков, успешно применяя метод Л. Корабельниковой, четыре дня в месяц работают на сэкономленных материалах.

Высокую производительность труда молодежь показывает и на сооружении теплоэлектроцентрали имени Георге Георгиу-Деж, на строительных площадках Хунедоары и полиграфического комбината «Скынтейя» в Бухаресте.

ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНОВ

СОФИЯ, 8. (**Соб. корр. «Правды»**). На фабриках и заводах Болгарии с первых же дней нового года развернулось массовое производственное соревнование за досрочное выполнение государственного плана 1952 года и выполнение пятилетки в четыре года.

На днях коллектив рабочих электрозавода имени К. Ворошилова в Софии, обсудив свои возможности, взял обязательство выполнить годовой план завода, превышающий план 1951 года на 73 процента, за 11 месяцев, давать продукцию только отличного качества, сэкономить государству 124 миллиона левов, освоить серийное производство нового сложного электрооборудования.

Коллектив предприятия единодушно принял обращение ко всем рабочим страны последовать примеру знатных советских стахановок Рожневой и Кононенко и лучше использовать внутренние резервы предприятий.

Коммунисты великой стройки

КУЙБЫШЕВ, 8. (Корр. «Правды»). На «Куйбышевгидрострое» состоялась вторая партийная конференция. С отчетным докладом о работе партийной организации стройки выступил т. Воронков.

Докладчик и делегаты конференции рассказали о творческом созидательном труде строителей. Коммунисты великой стройки на Волге идут в авангарде соревнования, борются за внедрение передовых методов труда, за технический прогресс. По инициативе коммунистов-механизаторов тт. Евец, Осипова и других на гидроузле созданы единые комплексные бригады по выемке грунта из котлована под здание гидроэлектростанции.

Крепнет и расширяется творческое содружество стахановцев великой стройки с инженерно-техническими работниками. В прошлом году было внесено свыше 300 рационализаторских предложений, многие из которых внедрены в производство. Рационализаторы сэкономили около трех миллионов рублей.

Большую работу проводят партийная организация и управление «Куйбышевгидростроя» по подготовке кадров, повышению деловой квалификации инженеров и техников. В то же время на конференции говорилось, что некоторые инженеры не изучают новых машин, имеющихся на строительстве, кадры механизаторов недостаточно вовлекаются в техническую учебу.

Отмечая повышение уровня партийно-политической работы на строительстве, участники конференции одновременно вскрывали и серьезные недостатки в деятельности партийной организации. В частности, были подвергнуты критике недостатки в работе политотдела «Куйбышевгидростроя». Указывалось, что руководители политотдела мало связаны с первичными парторганизациями, не оказывают им конкретной помощи в налаживании партийно-политической работы. Живая связь с партийными организациями часто подменяется сбором сводок и различных сведений.

Конференция прошла под знаком мобилизации всех сил коммунистов на решение новых, еще более возросших задач, которые предстоит выполнить строителям Куйбышевской гидроэлектростанции в 1952 году.

С огромным воодушевлением участники конференции приняли приветствие вождю народов товарищу И. В. Сталину.

Школы агитаторов в колхозах

КИЕВ, 8. (Корр. «Правды»). По решению Киевского обкома КП(б)У в укрупненных колхозах создаются школы агитаторов. В Кагарлыкском районе школы сельских агитаторов созданы во всех 16 укрупненных колхозах.

Занятия в школах агитаторов проводятся по специальной программе, разработанной и утвержденной обкомом партии.

Кружки по изучению философии и политэкономии

СТАЛИНАБАД, 8. (Корр. «Правды»). При партийных организациях республики работают десятки кружков по изучению философии и политической экономии.

Десять кружков по изучению исторического и диалектического материализма организовано в учреждениях и учебных заведениях Сталинабада. Ими руководят преподаватели вузов, опытные пропагандисты. При партийных организациях крупных промышленных предприятий столицы республики работают кружки по изучению политической экономии.

Такие же кружки созданы на заводе имени Орджоникидзе, на шелкомотально-ткацкой фабрике, в ряде учреждений. Всего в городе работает двадцать кружков по изучению политэкономии.

СЛОВО СЕЛЬСКИХ МЕХАНИЗАТОРОВ

Под руководством большевистской партии и Советского правительства социалистическое сельское хозяйство достигло в *истекшем году новых успехов в деле повышения* урожайности полей, увеличения поголовья общественного животноводства при одновременном росте его продуктивности. На основе дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов с каждым годом растет материальное благосостояние колхозников.

Проявляя неустанную заботу о дальнейшем подъеме социалистического сельского хозяйства, партия и правительство делают *все необходимое для* того, чтобы еще более оснастить колхозы, МТС и совхозы первоклассной техникой. Неизмеримый рост технического вооружения сельского хозяйства ярко виден на примере нашей машинно-тракторной станции, находящейся в Забайкалье.

За годы послевоенной сталинской пятилетки наша МТС получила десятки мощных гусеничных тракторов, прицепных и самоходных комбайнов, много сеялок, культиваторов, сенокосилок, машин для проведения работ по осушению и орошению лугов и пастбищ. В настоящее время в нашей МТС насчитывается около тридцати разных видов машин, созданных в последние годы советскими инженерами.

Новая техника позволила резко повысить культуру земледелия. Теперь на больших площадях производится перекрестный сев; глубокая пахота, как правило, ведется плугами с предплужниками. Весновспашка в наших условиях стала редким явлением: все земли пашутся под зябь. По опыту передовых механизаторов страны тракторные бригады нашей МТС перешли на хозяйственный расчет, широко применяют часовой график на полевых работах.

В колхозах Забайкалья ведущей отраслью сельского хозяйства является животноводство. Партия и правительство поставили перед работниками сельского хозяйства Читинской области задачу — всемерно развивать полутонкорунное овцеводство, значительно увеличить поголовье всего общественного животноводства и повысить его продуктивность. В связи с этим, как никогда, возрастает роль МТС. Они должны выполнять большой объем работ не только в полеводстве, но и оказывать колхозам огромную помощь в деле дальнейшего развития животноводства.

Задача МТС — вести работы по заготовке кормов, механизации трудоемких процессов на фермах, улучшению лугов и пастбищ, оказывать содействие колхозам в строительстве. В условиях Забайкалья, где поголовье общественного скота в колхозах, обслуживаемых одной МТС, исчисляется многими тысячами голов, все эти работы имеют исключительно важное значение.

Быстрый рост технического оснащения сельского хозяйства требует повышения уровня руководства машинно-тракторными станциями. К сожалению, этого мы пока еще не чувствуем. Стиль руководства областного управления сельского хозяйства машинно-тракторными станциями остается старым. Управление попрежнему заваливает нас множеством бумаг, на которые мы не всегда даже успеваем отвечать. Практической же помощи МТС получают совершенно недостаточно. Работники областного управления сельского хозяйства заглядывают в МТС лишь тогда, когда необходимо провести какую-либо проверку, ревизию.

Небезинтересен такой факт. В ноябре минувшего года в Чите состоялось совещание директоров МТС, их заместителей по *политчасти*, заведующих райсельхозотделами и сельскохозяйственными отделами райкомов партии. На этом совещании обсуждался важный вопрос — о мерах улучшения работы МТС. Однако к проведению совещания в Чите подошли формально. Все свелось к обсуждению главным образом текущих хозяйственных вопросов и «проработке» отдельных руководителей станций. На совещании не было сделано серьезного разбора деятельности МТС. Здесь совершенно не говорили о том, как лучше обобщить и распространить опыт передовых механизаторов. Приказ областного управления сельского хозяйства, изданный после совещания, также не касается проблемных вопросов работы машинно-тракторных станций.

В нынешних условиях руководители МТС обязаны разбираться не только в агротехнике. Они должны хорошо знать новые машины, быть знакомыми с механизацией животноводства, агролесомелиорацией, разбираться в вопросах экономики. Между тем повышение квалификации руководящих работников МТС без отрыва от производства в области не организовано. В руководстве директорами МТС часто допускается администрирование. Сошлемся на некоторые примеры.

Приказом за номером 227, вышедшим из стен облсельхозуправления, были наложены взыскания на всех руководящих работников Доронинской МТС. Старшему механику объявлен строгий выговор, директору и бригадиру одной из тракторных бригад объявлено по выговору, старшему агроному и механику-контролеру было поставлено на вид. Наложены взыскания также на старшего механика по трудоемким работам и на заместителя директора МТС по политчасти. Другим приказом сразу были объявлены выговоры трем заведующим районными отделами сельского хозяйства, двум директорам МТС было «указано».

Механизаторы Забайкалья предъявляют серьезные требования и к Министерству сельского хозяйства СССР. Оно мало интересуется тем, как в отдельных областях работают МТС. Наша станция, например, получила большое количество новой техники. И, как ни странно, ценнейшие машины в осенне-зимний период мы вынуждены держать под открытым небом. МТС, существующая почти два десятка лет, не имеет возможности построить даже простейший навес для хранения тракторов и комбайнов. Не соответствует своему назначению и ремонтная мастерская. В таком же положении находятся и многие другие МТС нашей области. Министерство мало заботится о том, чтобы в МТС были построены хорошие мастерские и помещения для хранения машин.

Новые задачи, поставленные перед механизаторами в борьбе за дальнейший рост *урожайности* всех сельскохозяйственных культур, за увеличение общественного поголовья скота и повышение его продуктивности, требуют значительного улучшения руководства машинно-тракторными станциями со стороны Министерства сельского хозяйства СССР и его местных органов.

И. БАХАЕВ.
Директор Ульзутуевской МТС, Читинской области.

Высокие доходы колхозов

ТБИЛИСИ, 8. (Корр. «Правды»). Колхозы Грузии подводят итоги сельскохозяйственного года. На колхозных полях и плантациях выращен богатый урожай всех культур, повысилась продуктивность животноводства. Это значительно увеличило доходы колхозов. Все колхозы Махарадзевского, Гагринского, Ланчхутского районов—миллионеры. В Кутаисской области сейчас насчитывается 215 колхозов-миллионеров, в Абхазской АССР—свыше ста.

Возросшие неделимые фонды позволяют колхозам форсировать строительство, приобретать новые сельскохозяйственные машины, племенной скот. В 1951 году в колхозах республики построено 140 кирпично-черепичных заводов, сотни лесопилок и т. д.

Рационализаторские предложения рабочих

ЯРОСЛАВЛЬ, 8. (Корр. «Правды»). На Ярославском шинном заводе подведены итоги деятельности рационализаторов и изобретателей. За год от рабочих, инженеров *и техников предприятия поступило более* 7.300 рационализаторских предложений. Большинство из них внедрено в производство.

Механик т. Колесов внес 12 предложений, десять из них внедрены. Его приспособление к каландру, снижающее отходы прорезиненного корда, дает заводу 195 тысяч рублей экономии. От внедрения всех предложений т. Колесова завод получает 311 тысяч рублей экономии.

Слесарь т. Назаров подал 38 предложений, почти все они внедрены. Изменив конструкцию горизонтально-резательной машины, т. Назаров ликвидировал брак при резке корда и увеличил производительность машины. Это дало предприятию 59 тысяч рублей экономии. Тов. Назарову присвоено звание лучшего рационализатора.

ЗАКАЗЫ СТРОИТЕЛЕЙ

КАЗАНЬ, 8. (Корр. «Правды»). Казанский завод «Серп и молот» изготовляет оборудование для подвесной канатной дороги, которая будет протянута над Волгой и использована для транспортировки камня, гравия, песка и других материалов на строительную площадку Куйбышевской гидроэлектростанции.

Между цехами и бригадами развернулось *социалистическое соревнование за скорейшее* выполнение почетного заказа. Коллектив завода дал слово сдать все оборудование канатной дороги на месяц раньше срока.

Свое обязательство рабочие и инженерно-технические работники успешно осуществляют. По графику завод в течение месяца должен был отправить в адрес «Куйбышевгидростроя» 15 вагонов с механизмами канатной дороги, строителям уже отправлено 22 вагона.

САДЫ МАГНИТОГОРЦЕВ

МАГНИТОГОРСК, 8. (Корр. «Правды»). Многие рабочие и служащие предприятий Магнитогорска занимаются садоводством. Хорошие сады имеют мастер доменного цеха т. Шатилин, мартеновец т. Любицкий, знатный сталевар т. Зинуров и другие. Весной в городе решено произвести закладку первого коллективного сада рабочих и служащих. Для него уже отведен земельный участок.

Старейшие садоводы-любители тт. Букин, Скатаров, Иванов, Афонин накопили большой опыт. В их садах растут многочисленные сорта яблок, груш, сливы, винограда, вишни, смородины, малины. Применяя мичуринские методы, они создают новые морозоустойчивые сорта фруктовых и плодоягодных культур.

Чтобы сохранить сад от вымерзания, старейший магнитогорский садовод-опытник т. Букин изобрел оригинальный метод консервации корневой системы растений ледяной коркой. Новым методом магнитогорского садовода заинтересовались садоводы Челябинской области, научные учреждения и другие организации.

Технический совет Министерства сельского хозяйства РСФСР, отметив большую ценность исследовательской работы т. Букина, признал, что метод консервации корневой системы растений ледяной коркой открывает перед плодоводством новые перспективы. Техническим советом рекомендовано всем научно-исследовательским институтам широко поставить опыты по методу т. Букина.

ФЕЛЬЕТОН

КОЕ-КТО, КОЕ-КАК, КОЕ-ГДЕ

В журнале «Советский связист» (1951 г. № 1) министр связи СССР т. Н. Псурцев напечатал передовую статью, в которой *скромно отметил достижения советских связистов* в 1950 году, подробно остановился на недостатках и определил задачи на 1951 год.

На пути между достижениями и задачами т. Псурцев обронил несколько загадочные слова:

«Крайне медленными темпами развивается у нас движение за совмещение профессий — движение, имеющее для органов связи исключительно важное значение. Кое-кто молчаливо вставляет здесь палки в колеса».

Смелость и выразительность этого художественного образа дают основание представить себе самого автора в образе водителя некоего величественного транспорта. Плавно движется вперед этот транспорт по пути, указанному планом, и вдруг водитель чувствует, что дело не совсем ладно: забуксовало колесо. В чем дело? В колесе торчат палки!

На этом и кончается поверхностная аналогия. Ибо что сделал бы в таком случае простой, обыкновенный, не символический водитель? Он вытащил бы палки из колеса и принял бы более или менее невежливые меры в отношении молчаливых втыкателей палок. А затем без помех поехал бы дальше.

Сложнее оказалось дело с распространением передового опыта по совмещению профессий. Прошел год, а ведь воз и ныне там. То есть, точнее говоря, работа связи движется у нас, конечно, вперед, но в колесе все-таки торчат палки, всунутые «кое-кем». От этого исключительно важное дело вершится «кое-как». И происходит это «кое-где». Со стороны это кажется уравнением с очень многими неизвестными. Но только со стороны и только кажется. А в действительности все известно.

Кое-кто — Главное управление радиофикации (начальник т. Васильев, главный инженер т. Северов).

Кое-как — Центральное управление внутрирайонной связи (начальник т. Логинов).

Кое-где — в деле освоения и распространения ценного опыта латвийских связистов по совмещению профессий телефонной и радиосвязи. Палки воткнуты в телефонный коммутатор и в радиоузел района.

Несколько лет назад, увлеченные общим движением в сторону совмещения профессий, скромные работники связи в Латвии с помощью инженеров предприняли смелый опыт совмещения работы телефонного коммутатора и радиоузла. С внешней стороны это выглядит так.

Прежде сидела в небольшом помещении за своим столиком телефонистка перед *коммутатором и соединяла абонентов. В это же* время в другом небольшом помещении сидел за своим столиком радиотехник и включал радиоприемник. Смелые новаторы взяли да и перенесли радиоприемник с небольшим приспособлением к телефонистке. Это — в одних случаях, а в других — напротив, перетащили коммутатор и поставили рядом с радиоприемником. Столика и стула перетаскивать не надо было, потому что за одним столом и на одном стуле один работ*ник стал и штепселя втыкать, и* радиорегуляторы поворачивать.

Сделать это было нетрудно, потому что и радио и телефон — разновидности одного слаботочного семейства, отношения между ними — родные или двоюродные по общему Министерству связи.

Возникали законные опасения, не появятся ли от такого совмещения помехи, например, не будут ли телефонные абоненты вместе со сводками об уборке воспринимать и увертюры из опер, или же, с другой стороны, не возникнут ли в радиоприемниках лишние шумы, трески, всякие разряды от соседства с телефоном.

Однако многие, частые, придирчивые комиссии высокоученых и опытных инженеров, приезжавшие из Москвы, установили, что на местах никаких помех в эфире нет и телефонная работа стоит на высоте. А экономия в рабочей силе и в материальных средствах большая, измеряемая многими миллионами рублей при широком распространении этого опыта по всей стране. Министерство в обширном приказе одобрило инициативу латвийских связистов и пред*ложило повсеместно освоить их опыт.*

И вот тут-то появились помехи. Тут-то «кое-кто» воткнул палки в телефонные гнезда и радиоприборы. Появилась и самая неприятная помеха, именуемая «фадингом», замиранием звука в эфире. Ценный опыт стал замирать, глохнуть в центральном аппарате.

«Кое-кто» считает опыт спорным. Не подвергая сомнению техническую его сторону, признавая в принципе возможным такое совмещение, «кое-кто» видит серьезное препятствие в стороне административной. Все дело в том, как рассматривать существо, соединяющее в себе черты телефона и радио.

Если это, скажем, телефонистка с чертами радиотехника, то тут и структура одна, определенная, почтово-телеграфно-телефонная.

Если это, напротив, радиотехник с чертами телефонной девушки, то тут структура другая — радиофикационная.

Если же это существо совсем новое, гибрид из радио и телефона, то оно никакой структуры не имеет и, как таковое, бесструктурное, вообще существовать не может.

Коротко говоря, в мире связи возник большой спор.

Одни говорят: поскольку возникло и существует новое явление, вполне жизне*способное и прогрессивное,* постольку должна возникнуть и новая, соответствующая ему форма. Ибо содержание определяет форму.

Другие возражают: поскольку существует и не изменена старая форма, постольку не может возникнуть и новое явление с новым содержанием. Сначала — форма, а потом — содержание. То есть сначала — штатные ведомости, а уж потом — содержание по этим ведомостям.

Покуда не будет разрешен этот серьезный спор, до тех пор авторы передовых статей в журнале «Советский связист» будут уныло смотреть на палки в колесах. Нетрудно, однако, убедиться в том, что позиции слаботочных приверженцев формальной стороны дела весьма шатки.

Интереснее другое. Любопытно, с какой скоростью движется связистская мысль в районном и областном масштабе и как плетется она в масштабе центральном. Радиотехники и телефонисты сразу подхватили опыт новаторов, и не только в Латвии, но и в некоторых других местах. Между ними сразу возникла родственная связь, они почувствовали себя работниками одного общего дела. Не понадобилось и транспорта особого, чтобы перенести приборы из одной комнаты в другую, из одного дома в другой.

А в одном, едином здании Министерства связи никакими узлами не свяжешь руководителей двух управлений, и в течение целого года отцы многочисленного телефонного семейства и радиофикационного семейства не могут сосчитаться родством и преодолеть препятствия формального свойства.

Спору нет, вопрос — серьезный. Но нельзя же без конца созерцать, как торчит палка в колесе связи.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

ТВОРЧЕСКИ РАБОТАТЬ НАД СОЗДАНИЕМ НОВОЙ КНИГИ

Об издательстве «Советский писатель»

На обложках многих художественных произведений стоит марка издательства «Советский писатель» — одного из крупнейших издательств нашей страны. Здесь ежегодно выходит до трехсот книг, тираж которых ныне превысил довоенный почти в семь раз. «Советский писатель» призван выпускать новинки русской советской литературы, знакомить читателей с переводами книг, написанных на языках народов СССР.

Некоторое время тому назад издательство подверглось резкой и справедливой критике за совершенно неудовлетворительную постановку дела с выпуском литературы. Сейчас оно несколько улучшило свою работу. Больше внимания уделяется идеологической выдержанности издаваемой литературы. Расширилась, стала более актуальной ее тематика. Читатели получили ряд произведений, правдиво отображающих созидательную жизнь нашего народа в послевоенной сталинской пятилетке, сборники стихов и пьес, посвященных борьбе народов за мир и социализм, против американо-английских поджигателей войны.

В числе книг, подготовленных издательством, насчитывается более двадцати, авторы которых удостоены Сталинских премий за 1950 год. Подводя итоги 1951 года, также можно назвать удачные романы, повести, поэтические и публицистические произведения, выпущенные «Советским писателем».

Помогать росту нашей литературы, объединять вокруг себя лучшие литературные силы — такая задача стоит перед издательством. Для того, чтобы успешно ее решить, его работники должны иметь ясное представление обо всем, что создается советскими писателями в центре и на местах, находить и отбирать для печати удачные произведения, написанные как опытными мастерами художественного слова, так и начинающими авторами.

Если с этих позиций рассмотреть деятельность издательства «Советский писатель», становится очевидным, что у него еще немало нерешенных задач. Издательство слабо связано с писательскими организациями, с творческими секциями ССП, с центральными и местными литературно-художественными журналами и альманахами. Не удивительно, что в тематических планах издательства, отражающих общее направление его деятельности, имеются серьезные пробелы. В течение 1950 и 1951 гг. вышло, например, мало книг, посвященных рабочему классу, хотя многие писатели работают над этой темой.

Далеко не все сделано для того, чтобы повысить идейно-художественный уровень книг, выходящих в издании «Советского писателя». Так, центральная печать и советская общественность подвергли справедливой критике изданную «Советским писателем» книгу С. Трегуба «Живой с живыми», в которой упрощенно, вульгаризаторски освещается творчество Маяковского. Резко отрицательную оценку получил сборник стихов В. Шефнера «Московское шоссе».

На многих выпущенных издательством книгах лежит печать недоработанности. Это — сырые произведения, в которых нет глубокой разработки темы, недописаны основные образы, имеются многочисленные языковые небрежности. «Секретарь партбюро» Н. Асанова, «Семья лесорубов» Ю. Бессонова, «Право на бессмертие» А. Бикчентаева, «В добрый путь» Е. Караиной — вот только небольшая часть из списка посредственных книг, отрицательно встреченных читателями.

Чем же объяснить низкий художественный уровень целого ряда произведений, изданных «Советским писателем»? Они — плод торопливости авторов, которые порой спешат сдать в печать недоработанную книгу. Так было, например, с Н. Асановым. Он не учел серьезной критики журнальной редакции своей повести и предложил ее к выпуску отдельным изданием, не исправив имевшихся недостатков. Разумеется, не меньшую ответственность за выпуск заурядных, малохудожественных книг несет издательство, не предъявляющее должной требовательности к авторам.

Работники «Советского писателя» часто тратят много усилий на непродуктивную переписку и переговоры с авторами рукописей, явно не пригодных к печати, вместо того, чтобы сразу же их отвергнуть. Недостаточно требовательно относятся в издательстве и к произведениям, которые могут быть изданы, но требуют дополнительной работы над ними.

Лучшая помощь автору — взыскательное отношение к его труду. Способный писатель не нуждается в скидках, ему несравненно ценнее дельные советы, критические замечания, помогающие поднять идейно-художественный уровень произведения. Редакционно-издательская работа должна быть организована таким образом, чтобы помочь авторам выявить и развить художественные достоинства их произведений, обнаружить и устранить слабые стороны, отшлифовать отдельные детали, сделать книгу сильнее, ярче, значительнее. Об этих требованиях часто забывают в издательстве «Советский писатель».

Его руководители (директор т. Корнев, главный редактор т. Лесючевский), предприняв некоторые шаги к улучшению редакционно-издательской работы, не проявляют, однако, должной заботы о создании в издательстве творческой обстановки. Они не организуют широкого обсуждения планов, насущных проблем редакционно-издательского дела, *не собирают переводчиков,* редко встречаются с редакторами для беседы о подготавливаемых рукописях, плохо учат их наилучшим методам работы с авторами.

Редакционный совет издательства призван обсуждать вопросы, связанные с задачами и направлением издательской деятельности в целом, а также рассматривать отдельные рукописи. Но общие вопросы издательской работы редко включаются в повестку дня редакционного совета. На его заседания часто выносится до десяти и более объемистых рукописей. Не успев внимательно прочитать каждую из них, участники обсуждения при решении вопроса о принятии или отклонении рукописи в этих случаях полагаются только на отзыв рецензентов. При такой постановке дела редакционный совет не может серьезно влиять на повышение идейно-художественного уровня произведения.

В издательстве созданы три редакции: русской советской литературы (заведующий т. Горбунов), литературы народов СССР (заведующий т. Кирьянов), критики *и литературоведения (заведующая т. Толченова),* которые могли бы вести большую творческую работу с авторами. Однако редакции не стали еще коллективно действующим творческим органом.

В настоящее время над рукописью книги вместе с автором постоянно трудится только ее титульный редактор.

Слов нет, редактор — центральная фигура в издательстве, он несет ответственность за выпускаемое произведение. Необходимо повышать его роль, укреплять его авторитет. В то же время совершенно ясно, что редактору подчас бывает трудно одному, без помощи и советов редакционного коллектива, глубоко разобраться в качестве рукописи. Было бы очень полезно, чтобы с ней, помимо редактора, внимательно ознакомились и другие работники редакции, в первую очередь ее руководители. Но редакторы работают каждый сам по себе, не общаясь друг с другом по творческим вопросам. Заведующие редакциями, занимаясь распределением рукописей для редактирования и решением повседневных организационных дел, сами читают мало рукописей, не уделяют необходимого внимания основному — подробному творческому разговору о подготавливаемых книгах, внимательному разбору качества редактирования.

Опыт некоторых других издательств подсказывает действенный метод творческой *работы с автором — коллективное обсуждение* рукописей. Этот метод за редким исключением не применяется в «Советском писателе». Непонятно, например, почему в редакции для творческой встречи с автором не могли бы собраться вместе ее заведующий, рецензенты, редактор, писатели. А как много получил бы автор, если бы его рукопись обсудить на заседании одной из творческих секций Союза писателей, а в отдельных случаях познакомить с ней и обще*ственность завода, колхоза, научного учреждения!*

— Сама жизнь все чаще выдвигает перед нами требование обсуждать книгу не только после ее выхода из печати, но еще в рукописи,— говорит один из старейших редакторов издательства, т. Замошкин.— Но в редакциях такие обсуждения — редкое событие.

Недооценка коллективных методов работы в редакциях приводит к серьезным промахам. Поучительна история уже упоминавшейся слабой и поверхностной повести А. Бикчентаева «Право на бессмертие». Автор поставил перед собой благородную цель — воссоздать образ прославленного *героя Великой Отечественной войны Александра* Матросова. Сложность и ответственность замысла требовали, чтобы издательство с большим вниманием отнеслось к произведению, тем более, что оно принадлежит перу молодого автора. Этого не произошло. Кроме редактора, никто в издательстве не читал рукописи, не говоря уже о том, что она не была поставлена на более широкое обсуждение. Редактор т. Бузикошвили попыталась устранить некоторые *недостатки, другие она не стала исправлять,* не будучи уверена в правильности своих суждений. В результате в книге остались существенные недостатки. Автор повести не показал становления характера своего героя, его формирования в советском коллективе, бледно и невыразительно изобразил его бессмертный подвиг.

Руководство издательства не заботится об организационном укреплении редакций, о выдвижении и воспитании молодых редакторских кадров, повышении квалификации редакторов. Редакция критики и литературоведения не укомплектована работниками, она не способна обеспечить подготовку серии намеченных к изданию критико-биографических очерков; не продумана структура редакции русской советской литературы — в ее составе вовсе нет редакторов по поэзии, очерку, драматургии, хотя в них имеется настоятельная необходимость.

Для того, чтобы успешно вести творческую работу с автором, издательство должно умело использовать не только своих штатных сотрудников, но и квалифицированных консультантов из числа писателей, ученых, производственников. Оно недостаточно опирается на внередакционный актив, широко пользуясь только услугами рецензентов. Секретариат Союза писателей утвердил более 120 внештатных рецензентов издательства. Но в рецензировании книг активно участвует узкий круг писателей и критиков, причем некоторые из них, например тт. Резник, Броун, умудрились за сравнительно небольшой срок написать по 15—20 отзывов на самые различные произведения.

Рецензенты первыми знакомятся с рукописью и во многом влияют на решение вопроса о ее судьбе. Это возлагает на них большую ответственность. Можно ли мириться с тем, что, пользуясь бесконтрольностью, иные рецензенты отделываются ничего не говорящими отписками, не разбирая анализируемого произведения по существу. О какой творческой по*мощи автору в подготовке книги может* итти речь, если, например, М. Зенкевич вообще не разбирает качества стихов Андрея Балодиса. Его рецензия напоминает какой-то бухгалтерский реестр — в ней одно за другим перечисляются названия стихов, которые он считает возможным включить в сборник. Каковы достоинства этих стихов, что надо сделать для их улучшения, удачны ли переводы,— об этом рецензент умалчивает.

Недостатки в работе с автором, редактором, рецензентом должны были привлечь внимание партийной организации издательства. Однако партбюро (секретарь т. Чеснокова) проявляет слабый интерес к творческой жизни коллектива, им не были обсуждены даже некоторые выступления центральной печати, непосредственно касающиеся «Советского писателя», качества выпущенных издательством книг.

В организации творческой работы издательства Союза *писателей в первую очередь* заинтересован секретариат ССП. Тем более непонятно, почему вопросы о направлении работы издательства, о его связях с писательскими организациями, о существующей практике редактирования книг не стали предметом глубокого обсуждения на заседаниях секретариата ССП. Подробный творческий разговор о создании нового художественного произведения, о росте писательского мастерства авторов здесь *сплошь и рядом подменяется* принятием формальных решений, согласно которым издательству предлагается рассмотреть вопрос о выпуске той или иной книги.

Создание полноценной художественной книги — дело большой государственной важности. Выпустить в свет высокоидейные по содержанию и совершенные по форме произведения — почетная задача всего редакционно-издательского коллек*тива. Для того, чтобы* выполнить эту задачу, необходимо создать в издательстве такую обстановку, при которой углубленная творческая работа над повышением качества книги стала бы системой.

В. ОЗЕРОВ.
Н. ЧУКАНОВ.

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Американский план так называемых «коллективных мероприятий» — план подготовки войны

Речь А. Я. Вышинского в Политическом комитете 7 января 1952 года

В течение этих последних дней мы выслушали целый ряд делегаций, которые считали необходимым выступить по вопросу о так называемых «коллективных мероприятиях».

В сущности говоря, здесь больше всего,— по крайней мере это верно в отношении некоторых делегаций,— говорили о критике, которой эти «коллективные мероприятия» подверглись со стороны делегаций Советского Союза и ряда других стран.

Обсуждение вопроса о «коллективных мероприятиях» показало, что ряд делегаций отрицательно отнесся к проекту резолюции 11 делегаций и, в частности, к ее резолютивной части, которая, как всегда, является ядром, сердцем и, если хотите, не только сердцем, но и мозгом всех предложений. Как результат прений следует отметить *отметить отрицательное отношение ряда делегаций* к проекту, представленному нам 11 делегациями во главе с Соединенными Штатами Америки. Я говорю сейчас именно о Соединенных Штатах Америки, потому что они играют руководящую роль в Атлантическом блоке. Как это ни неприятно, может быть, г-ну Ллойду или г-ну Шовелю, но я должен все-таки сказать, что их страны находятся на положении лишь пристяжных в той тройке, в кореннике которой идут Соединенные Штаты Америки.

Нельзя не отметить, что некоторые делегации, как, например, Колумбии, Мексики, Чили, Аргентины, обычно неизменно и безоговорочно поддерживающие мероприятия Атлантического блока, руководящую роль в котором, как известно, играют реакционные круги, главным образом, Соединенных Штатов Америки,— не могли скрыть своей неудовлетворенности как докладом комитета о так называемых «коллективных мероприятиях», так и проектом резолюции, представленным 11 делегациями. Об этом свидетельствуют не только выступления ряда этих делегатов по данному вопросу, но и поправки, внесенные ими к проекту резолюции 11 делегаций. Нельзя не отметить и той поспешности, с которой авторы этого американского проекта резолюции приняли эти поправки, чтобы не допустить до голосования этих поправок и, таким образом, спасти положение. Но как бы ни маневрировали представители США, Англии, Франции и других стран—авторов этой резолюции, уже ясно, что эту резолюцию постиг полный провал, что американский план так называемых «коллективных мероприятий», который пытались здесь навязать Генеральной Ассамблее, полностью провалился.

Представитель США требовал, чтобы другие делегации приняли американский проект резолюции и согласились принять на себя обязательства, изложенные в этом проекте. Но что же получилось? Уже сейчас можно сказать, что все основное и наиболее важное, что содержалось в первоначальном проекте, исчезло из этого пересмотренного проекта. Если этот доклад лишь принимается к сведению, если большинство делегаций и сами авторы проекта, принявшие эту поправку, отказываются от того, чтобы утвердить здесь эти предложения, одобрить их, то мы имеем полное право сказать, что весь вопрос о так называемых «коллективных мероприятиях», как он изложен в американском плане, полностью провалился. Это означает, что попытка США, при участии Англии, Франции и некоторых других делегаций, навязать Генеральной Ассамблее свой план так называемых «коллективных мероприятий» не удалась, ибо авторы этого плана встретились с сопротивлением, и довольно дружным сопротивлением не только со стороны *арабских и азиатских стран, но и со стороны* некоторых других присоединившихся к ним стран из числа латино-американских стран, которые всегда были усердными помощниками, последователями Соединенных Штатов Америки.

Все это свидетельствует о том, что американская затея с «коллективными мероприятиями» сорвалась. И я думаю, что прав был представитель Перу, когда он, изменяя своему правилу безоговорочно защищать от начала до конца любые предложения Соединенных Штатов Америки и англо-американского блока, вынужден был на этот раз заявить, что доклад комитета так называемых «коллективных мероприятий» не требует, как он сказал, какого-либо «огульного одобрения» и что «общее одобрение этого доклада, по его выражению, имеет свои опасности».

Если дело доходит до того, что предложения, которые вносятся в Первый комитет, признаются такими, одобрение которых связано даже с опасностью, то одно это уже очень плохо характеризует эти предложения. Представитель Перу предупредил, что он себя не считает уполномоченным голосовать за одобрение этого доклада до тех пор, пока он не получит полномочий от своего правительства, добавив, что таких полномочий он еще не получил.

Можно было бы назвать ряд других делегаций, которые подвергли эти «коллек*тивные мероприятия» суровой и справедливой* критике. Поэтому можно считать бесспорным, что большинство делегаций критиковало «коллективные мероприятия», за исключением, пожалуй, самих авторов этой резолюции 11-ти, да и то присоединившихся к своим критикам, к оппозиции.

Можно считать бесспорным, что, за исключением, пожалуй, авторов резолюции 11-ти во главе с США, мало нашлось таких делегатов, которые не сделали по поводу этого доклада тех или иных оговорок, хотя некоторые и старались изобразить эти мероприятия, как и прошлогоднюю резолюцию «Единство в пользу мира», на которой эти мероприятия основываются, как действия, нисколько не противоречащие якобы Уставу, даже якобы соответствующие его принципам, целям и задачам. Мы уже указывали на несостоятельность такой позиции, таких попыток.

Мы всё же вкратце должны остановиться на этих попытках и теперь, чтобы еще раз показать, как в действительности обстоит дело с уважением Устава и его принципов, о чем говорили здесь некоторые делегаты, чтобы показать, что в действительности принципы Устава и нормы Устава, безусловно, нарушены комитетом так называемых «коллективных мероприятий» и авторами находящегося на нашем рассмотрении проекта резолюции 11-ти. Мы должны сказать, что некоторые из делегатов здесь проявили особое рвение в защите доклада комитета «коллективных мероприятий». Хотя я должен сказать, что способ защиты, который избрали некоторые из этих делегатов, может вызвать только удивление своей, я бы сказал, примитивностью и весьма поверхностным отношением к такому серьезному делу.

Обращусь, например, к выступлению представителя Франции, который заявил, что прошлогодняя резолюция «Единство в пользу мира» исправила, как он выразился, недостатки и пробелы, имеющиеся якобы в *Уставе. Исправлением этих пробелов и недостатков*, о которых говорил представитель Франции и которые якобы имеются в Уставе, он, повидимому, считает такие совершенно незаконные с точки зрения Устава действия, как присвоение Генеральной Ассамблеей не принадлежащих ей по Уставу прав и полномочий, как ликвидация по существу военно-штабного комитета с передачей принадлежащих ему по Уставу полномочий и прав какому-то вновь затеваемому органу под названием «исполнительный военный орган». Причем здесь нельзя упускать из виду того обстоятельства, что таким исполнительным военным органом по этим «коллективным мероприятиям» может быть даже одно какое-нибудь государство, и что США усиленно добиваются, чтобы они и явились таким государством. Значит, вместо военно-штабного комитета, где представлено 5 постоянных членов Совета Безопасности, предлагается учредить какой-то исполнительный военный орган в составе, может быть, только одного государства, предлагается по сути дела — единоличная диктатура этого государства.

Создавая такой исполнительный военный орган вместо военно-штабного комитета, однако утверждают, как это сделал французский представитель, что это соответствует Уставу. Но говорить это — значит либо проявлять невежество, либо допускать *такое циничное и откровенное извращение* фактов, которое рассчитано на невежественность людей, не способных разобраться в том, что иногда говорят те или другие ораторы.

А между тем по этому пути пошел представитель Франции. Он, видите ли, считает «исправлением пробелов и недостатков» Устава ликвидацию по существу военно-штабного комитета, как и ликвидацию по существу Совета Безопасности, полномочия которых присваиваются другим органам. В таком случае тщетно было бы надеяться на то, что эти органы, лишенные своих полномочий, могут жить, и действовать, как здесь говорили, как было бы также нелепо утверждать, что такое положение соответствует якобы Уставу, где черным по белому написано, кому принадлежат такие-то полномочия, а, следовательно, кому они не принадлежат.

Вот позиция, которую занимали в этом вопросе некоторые делегации, например, французская, прибегая к ссылкам на Устав, хотя именно Уставу полностью противоречат и с Уставом несовместимы мероприятия, предлагаемые комитетом в своем докладе и авторами в своем проекте резолюции 11-ти.

И при этом, несмотря на всю очевидность нарушения Устава, позволяют себе заявлять, что у Совета Безопасности и у военно-штабного комитета якобы остались неизмененными принадлежащие им права и полномочия и возложенные на эти органы обязанности.

Представитель Франции, однако, пытался изобразить дело так, что, в сущности говоря, с точки зрения Устава, все обстоит благополучно, так как Совет Безопасности не распущен, военно-штабной комитет не распущен, от них никто не отнял никаких функций, ибо нигде не сказано, ни в каких документах англо-американского блока, что такие-то и такие-то функции отнимаются от этих органов. Но это и не нужно было делать, потому что они создали рядом с Советом Безопасности и военно-штабным комитетом незаконный орган, неизвестно, то ли в качестве вспомогательного органа, то ли в качестве главного органа, вопреки ст. 7 Устава, которая перечисляет, какие органы являются главными органами, и вопреки другим статьям Устава, которые говорят о том, как и что представляют собой и могут представлять собой так называемые вспомогательные органы. Вдруг появляется исполнительный военный орган с функциями военно-штабного комитета и Совета Безопасности. И нам говорят: все соответствует Уставу, ничего не изменилось. Но так рассуждать можно только там, где нельзя опасаться, что из дружбы или из деликатности вас не схватят за руку, не поймают вас на этом нарушении Устава, *не ткнут вас носом в Устав и не скажут:* посмотрите, что в Уставе написано прежде, чем нести всякую околесицу!

Это не очень приятная задача — хватать за руку и тыкать носом в Устав, но, извините, это приходится делать для того, чтобы все-таки заставить, по крайней мере, уважать Комитет и Организацию Объединенных Наций.

Но отсюда возникает один важный вопрос, носящий принципиальный характер, и я не могу обойти этот вопрос. Вопрос заключается в том,— как же могут Совет Безопасности и военно-штабной комитет сохранять свои полномочия, если эти полномочия передаются другим органам, как тот же, например, исполнительный военный орган? Не ясно ли, что, создавая такой орган и наделяя его полномочиями, принадлежащими Совету Безопасности, Совет Безопасности попросту сдают в архив, лишают его возможности действовать и выполнять возложенные на него Уставом обязанности?

Но нам говорят, что эти меры вызваны необходимостью и что они будут применяться лишь в том случае, когда Совет Безопасности не сможет принять необходимое решение, что Организация Объединенных Наций не может оставаться в бездействии в условиях, когда будто бы надвигается опасность агрессии, а Совет Безопасности не в состоянии принять соответствующих мер. Что же делать? Не подставлять же свою голову под удар агрессора? — спрашивают наши критики. Значит, говорят, нужен такой орган, который дает якобы выход из положения; в этих целях и создается исполнительный военный орган, как экстраординарное мероприятие на тот случай, когда Совет Безопасности не будет в состоянии принять требуемого решения.

Но всё это рассуждение не выдерживает критики; оно является пустой отговоркой, пустым предлогом, которыми пробуют *оправдать нарушение Устава и которые по* существу лишены всякой логики и смысла.

В самом деле, что означает утверждение о том, что будут приниматься необходимые меры исполнительным военным органом или Генеральной Ассамблеей тогда, когда окажется, что Совет Безопасности сам не в состоянии принять такие меры, нужное решение? Что значит это «нужное решение»? Кто должен определить, раньше всего, нужно ли принимать такое решение или не нужно? И какое именно решение нужно принять в каждом конкретном случае? По Уставу всё это должен определить и решить Совет Безопасности.

Конечно, кто-то должен ответить на эти вопросы, прежде чем принимать какие-то меры, опирающиеся на это решение. На эти вопросы отвечает Устав, устанавливая орган, который имеет право принимать такого рода решения, в соответствии с конкретной обстановкой.

Устав ООН устанавливает компетенцию соответствующих органов и порядок принятия таких решений, в случаях, когда это будет признано необходимым.

Следовательно, самое признание какого-то решения необходимым входит в компетенцию установленного в Уставе органа. Какого? — Совета Безопасности. В каком порядке? — В порядке, установленном статьей 27-й Устава, — соблюдением принципа единогласия. Но против этого именно принципа и направляются *все возражения*.

Значит вот где, господа, зарыта собака! Поднимают крик: Совет Безопасности «в параличе», Совет Безопасности «бездействует», Совет Безопасности не может принять необходимого решения, необходимо создать другой орган, хотя нет другого органа по Уставу, который мог бы принять такие решения в законном порядке, объективно, справедливо; необходимо функции Совета Безопасности передать Ассамблее! Но такие крики насчет паралича Совета Безопасности неправильны и нелепы: Совет Безопасности не в параличе, не бездействует, а его хотят привести в состояние паралича, не дать ему возможности действовать, и этому именно призваны служить так называемые «коллективные мероприятия». Совет Безопасности хотят привести в такое состояние, лишив его возможности действовать в соответствии с Уставом — основным законом Организации Объединенных Наций. При этом сваливают ответственность на принцип единогласия, на так называемое «вето». Некоторые делегаты говорили даже, что именно здесь надо искать «корень» всех разногласий, всего напряжения в международных отношениях.

Но так ли это? Действительно ли можно в международных делах обойтись без принципа единогласия по некоторым, конечно, вопросам, не по всем, а по некоторым, важным вопросам? Конечно, нельзя.

Я спрашиваю, действительно ли возможно, чтобы несколько каких-либо государств приняли в отношении другого или других государств решение, налагающее на это государство или государства какие-то обязательства, тем более, без согласия этих государств? Конечно, невозможно. В ст. 51-й Устава выражен основной принцип решения таких важных вопросов, как вопросы, связанные и с принятием принудительных мер против того или иного государства или группы государств. Именно исключительной важностью этих мер и чрезвычайной серьезностью последствий, которые может вызвать принятие таких мер, и объясняется такой квалифицированный порядок принятия Советом Безопасности решений. Да и как может быть иначе, если такие решения затрагивают наиболее жизненные интересы целых государств, а то и целых групп государств? Советский Союз всегда стоял за этот важный, основной принцип всей системы Организации Объединенных Наций.

Но надо напомнить, что даже те, кто лицемерно порицает этот принцип, кто ополчается против так называемого «вето» и столь же лицемерно пускается в рассуждения о том, что именно в применении этого принципа лежит корень всех разногласий и всего напряжения в международных от*ношениях, и те не могут не признать важ*ности и полезности этого принципа в решении международных дел, необходимости и неизбежности пользования, применения в необходимых случаях «вето». Разве г. Даллес, один из наиболее яростных и беззастенчивых критиков «вето», на которого уже здесь ссылались, в своей книге «Война или мир», изданной в 1950 году, не подтвердил, что США безусловно применят вето, если дело коснется их интересов? Вот что писал в этой книге Даллес: «До сих пор происходило так, что большинство в Совете Безопасности дружественно относилось к США, так что нам для защиты наших интересов наше вето было не нужно. Но это может быть не всегда так, и если это будет не так, конечно, США захотели бы иметь право вето».

Что означает это признание Даллеса? Оно означает, что право «вето» или принцип единогласия не содержит в себе ничего неприемлемого с точки зрения американской внешней политики.

«Мы уже видели,— писал Даллес в этой книге,— что США настаивали на передаче японских подмандатных островов под «стратегическую» опеку так, что мы имели возможность посредством права вето в Совете Безопасности помешать любому распоряжению островами, которое, по нашему мнению, было бы против безопасности США. Согласились ли бы мы, например, поставить себя в такое положение, когда большинство в Совете Безопасности могло бы потребовать от нас передать эти острова под управление России или отказаться от Панамского канала в качестве меры, которая была бы в интересах мира?»

И дальше: «До тех пор, пока Совет Безопасности является законом для самого себя, способным предпринимать произвольное действие, то ни одна великая держава не согласится быть заранее связанной по отношению к какому-либо действию, кото*рое может быть предпринято против нее.* Я уверен, что США не согласились бы поставить себя в такое положение».

Но как же не признать это откровенной, ясной и точной защитой «вето»? Те, кто поднимает крик насчет того, что мы якобы 50 раз применили «вето», как раз являются теми, которые готовы применить вето столько же или еще больше раз, если бы это им было нужно.

Но как обстоит дело с «вето» в различных блоках, как, например, в так называемом Европейском совете, Северо-атлантическом союзе, европейском объединении угля и стали («план Шумана»), европейском объединении под названием «европейская армия» («план Плевена»)? Во всех этих организациях действует вето. Вот доказательства.

Статут Европейского совета подписан Англией, Францией, Италией, Бельгией, Голландией, Люксембургом, Швецией, Норвегией, Данией, Ирландией; потом присоединились к ним Турция, Греция и Западная Германия, т. е. статут подписан 13 государствами, в том числе 12-ю, присутствующими здесь и являющимися членами Организации Объединенных Наций. Они утвердили свой статут так называемого «Европейского совета», в статье 20-й которого говорится, что «комитет министров,— который образован из представителей всех этих стран,— принимает при единогласии поданных голосов решения о рекомендациях правительствам, об отчетах консультативной ассамблее, **о поправках к статуту Европейского совета»**. 12 членов этого блока признали справедливым решать такие вопросы только при единогласии. А здесь, что они делают с Уставом ООН,— представители этих же 12 государств? Когда это касается Устава ООН, они вносят в него поправки, в силу которых одни органы лишаются принадлежащих им по Уставу прав и полномочий, другие органы наделяются такими полномочиями, на которые они не имеют права претендовать, и это делают только для того, чтобы развязать себе руки, чтобы избегнуть опасности провала их незаконных мероприятий, против которых может быть использовано право «вето».

В статье 10-й Северо-атлантического пакта говорится, что для приглашения новых членов нужно **единогласное решение** договаривающихся государств.

На сессиях совета Северо-атлантического союза были приняты только те решения, за которые высказывались все члены совета. Те решения, которые не собирали голосов всех участников, откладывались и не принимались. Так было, в частности, на сессии совета в Риме, в ноябре 1951 года, где решение о северо-атлантическом военно-морском командовании было отложено из-за возражения Англии, а решение по вопросу европейской армии было отложено из-за возражений стран Бенилюкса, хотя большинство членов совета поддерживало американское предложение.

Это ли не принцип единогласия, принцип совпадения голосов всех участников, без чего нет и решения?

В ст. 28-й договора о европейском объединении угля и стали («план Шумана») также предусматривается принцип **единогласия** при принятии решений советом этого объединения. В этой статье сказано: «В том случае, когда настоящий договор требует единогласного решения, это решение считается принятым, если за него выскажутся все члены совета».

При этом договор предусматривает необходимость **единогласного** решения совета по целому ряду вопросов: по установлению режима квот в отношении угля и стали; по установлению первоочередности использования и распределения ресурсов угля и стали; по ограничению экспорта в третьи страны и отмены таких ограничений; по установлению максимальных и минимальных цен, таможенных пошлин и т. д.

Сошлюсь также на статью 10 этого договора, где говорится, что каждое правительство государства — члена объединения **«располагает правом вето»** при назначении членов верховного органа.

Еще один пример. Как сообщает печать, *министр иностранных дел Франции Р. Шуман*, выступая в комиссии по иностранным делам Национального собрания 4 января с. г., т. е. всего три дня тому назад, в отношении совета министров, предусматриваемого европейским объединением так называемой обороны, сказал, что «правило единогласия в совете министров предусмотрено для всех важных вопросов».

Нет необходимости дальше умножать эти факты, и сказанного достаточно, чтобы было ясно, что поход против «вето» в Совете Безопасности не выдерживает никакой критики и продиктован исключительно стремлением агрессивных сил в США, Англии, Франции и в некоторых других странах устранить или обойти каким-либо образом, хотя бы при помощи так называемых «коллективных мероприятий», принцип единогласия или вето и, таким образом, облегчить проведение политики диктата и нажима, приспособить ООН для своих целей, открыть путь для осуществления агрессивных планов, чему мешают Совет Безопасности и его принцип единогласия.

(Продолжение следует).

ПРОВАЛ АМЕРИКАНСКОЙ ЗАТЕИ

ПАРИЖ, 8 января. **(Спец. корр. ТАСС).** Как уже сообщалось, на вчерашнем дневном заседании Политического комитета закончилась общая дискуссия по докладу комитета так называемых «коллективных мероприятий», и сегодня утром Политический комитет приступил к рассмотрению представленных проектов резолюции и поправок к ним.

Подводя итоги дискуссии, проанализировав позиции делегаций различных стран, в том числе и тех, которые обычно слепо подчиняются диктату США, глава делегации СССР А. Я. Вышинский в своем вчерашнем выступлении с полным основанием констатировал провал американского плана так называемых «коллективных мероприятий», который США пытались навязать Генеральной Ассамблее. В ходе дискуссии ряд делегаций внес к проекту резолюции 11 стран, предусматривающему одобрение упомянутого доклада и введение в действие так называемых «коллективных мероприятий», такие поправки, которые по существу свели на нет этот проект резолюции и оставили от него рожки да ножки.

Даже делегаты стран англо-американского блока — одни более смело и открыто, другие более осторожно, в зависимости от степени их подчиненности США — высказали отрицательное отношение к американской программе так называемых «коллективных мероприятий», отказались одобрить доклад комитета «коллективных мероприятий». Они внесли такие поправки к резолюции 11 стран, которые дают возможность любой стране — члену ООН отказаться от участия в осуществлении этих «коллективных мероприятий».

Исторический урок преступной американской интервенции в Корее, незаконно прикрываемой флагом ООН, провал попыт*ки американских агрессоров поработить* героический корейский народ и превратить Корею в плацдарм для дальнейшего осуществления империалистических планов США не прошел даром. Даже делегации стран, раболепствующих перед Соединенными Штатами, увидели в американском плане так называемых «коллективных мероприятий» новую попытку втянуть их в осуществление военных авантюр, подобных американской интервенции в Корее, новое покушение на их национальный суверенитет и предпочли отказаться от участия в этой затее.

Тот факт, что США и другие авторы проекта резолюции 11 стран были вынуж*дены согласиться с поправками*, предлагающими **принять к сведению, а не одобрить** доклад комитета «коллективных мероприятий», предлагающими оговорить право всех членов ООН самим решать вопрос об участии или неучастии в этих «коллективных мероприятиях»,— является наилучшим показателем силы и размаха сопротивления, на которое наткнулся американский план вовлечения других государств в осуществление империалистических планов США под флагом «коллективных мероприятий ООН».

Это сопротивление проявилось и на сегодняшнем заседании в выступлениях делегатов по мотивам голосования по представленным проектам резолюции. Представители Венецуэлы, Колумбии, Доминиканской республики, Чили, Исландии, Швеции и многих других стран по существу подвергли и пересмотренный проект резолюции 11 стран новой ревизии с одной главной точки зрения: не осталось ли в нем и после внесения поправок еще каких-либо лазеек, которые дали бы США возможность предъявить странам — членам ООН хоть какие-либо претензии насчет их участия в так называемых «коллективных мероприятиях». Большинство ораторов, формулируя свою позицию, особенно тщательно подчеркивали те условия политического, экономического, юридического и географического характера, которые ограничивают или делают совсем невозможным предоставление каких-либо ресурсов или вооруженных сил для участия в американских «коллективных мероприятиях».

Даже делегат Венецуэлы, которая является одним из соавторов резолюции 11 стран, счел необходимым напомнить, что возможность посылки войск Венецуэлы за пределы страны крайне ограничена и что венецуэльская делегация предупреждала об этом еще на 5-й сессии Генеральной Ассамблеи, когда обсуждалась резолюция о так называемом «единстве в пользу мира». Представитель Доминиканской республики всячески напирал на то, что его страна при рассмотрении вопроса об участии в «коллективных мероприятиях» будет исходить из необходимости использования своих ресурсов в первую очередь для удовлетворения внутренних нужд. Делегаты Исландии и Коста-Рики заявили, что у них вообще нет солдат для посылки за границу. Представитель Швеции категорически предупредил, что по законам его страны нельзя отправлять войска за ее пределы и, поскольку этот закон существует, Швеция не может выделять какие-либо вооруженные силы для участия в «коллективных мероприятиях».

Делегаты ряда латино-американских стран подчеркивали весьма решительно, что они считают первоочередными свои обязательства, вытекающие из их участия в межамериканских региональных соглашениях. Делегации Чили и Колумбии внесли даже еще одну поправку по этому вопросу, кроме той, которая уже была включена в пересмотренный проект резолюции 11 стран. Поправка предлагает исключить из шестого пункта проекта ту часть, которая разрешает индивидуальное участие стран, входящих в другие международные органы или являющихся сторонами в международных соглашениях, в так называемых «коллективных мероприятиях». Вопрос об участии в них, согласно поправке, может решаться через посредство этих органов и в соответствии с этими соглашениями.

Колумбийская и чилийская поправка возбудила настолько большой интерес среди делегаций, особенно латино-американских стран, что было даже внесено предложение *создать подкомитет, который согласовал бы* эту поправку, а также некоторые другие новые поправки с пересмотренным проектом резолюции 11 стран.

Весьма показательно, что представитель США Коэн поспешил выступить против этого предложения, явно опасаясь того, как бы проект резолюции 11 стран, а следовательно и вся американская затея с так называемыми «коллективными мероприятиями», не была окончательно добита и похоронена по первому разряду. Оглядывая строгим взглядом ряды вышедших из повиновения делегаций, Коэн внушительно и, как он выразился, «торжественно» предупредил, что делегация США и другие авто*ры проекта резолюции 11 стран дошли «до* предела уступок».

Учитывая, что их резолюция потерпела провал, представители США, Великобритании и Франции сделали все, что только могли, чтобы хоть как-нибудь «спасти свое лицо». Они усиленно добивались отклонения возможно большим числом голосов советского проекта резолюции, предусматривающего упразднение «комитета коллективных мероприятий», безотлагательный созыв Советом Безопасности периодического заседания для рассмотрения мер, направленных к устранению существующего международного напряжения и для обсуждения в первую очередь мер содействия *успешному завершению ведущихся в Корее* переговоров о прекращении военных действий. Как известно, советское предложение о **безотлагательном** созыве периодического заседания Совета Безопасности нашло благоприятный отклик среди многих делегаций, особенно арабских стран, представители которых указывали на неотложную необходимость того, чтобы великие державы нашли возможно скорее взаимно-приемлемую основу для урегулирования наиболее острых проблем, вызвавших международное напряжение.

Боясь прямо отклонить эту резолюцию, делегация США прибегла к обходному маневру. Она совместно с делегациями Англии, Франции и Бразилии внесла «поправку», предлагающую заменить весь текст советского предложения неопределенным, никого ни к чему не обязывающим указанием на возможность созыва периодического заседания Совета Безопасности, что и без того предусмотрено Уставом. Тем самым делегации США и их партнеров еще раз продемонстрировали свое нежелание устранить существующее международное напряжение, помочь наиболее скорому и успешному мирному урегулированию в Корее. Уши оголтелых агрессоров так и выглядывают из американской «поправки».

Стремясь затемнить ее истинный смысл и представить в превратном свете позицию Советского Союза, чтобы таким путем добиться отклонения советской резолюции, делегат Франции в своем выступлении пустился в длинные антисоветские разглагольствования. Председатель комитета вынужден был прервать его и напомнить, что общая дискуссия закончена и что делегат Франции должен говорить только по мотивам своего голосования за ту или иную резолюцию. Несмотря на это предупреждение, французский делегат продолжал угощать комитет своими нелепыми, не относящимися к делу утверждениями, извращающими позицию СССР.

В связи с этим глава делегации СССР Вышинский потребовал слова для ответа зарвавшемуся представителю Франции. Просьба советского делегата была удовлетворена, и, в изъятие из общего правила, он получил слово для ответа на выступление делегата Франции.

* * *

После выступления А. Я. Вышинского было объявлено, что продолжение обсуждения проектов резолюций перенесено на дневное заседание.

Интервью бывшего рейхсканцлера Вирта представителю агентства АДН

БЕРЛИН, 8 января. (ТАСС). Как передает агентство АДН, бывший рейхсканцлер д-р Вирт дал сегодня интервью представителю АДН и ответил при этом на ряд вопросов.

Корреспондент спросил: Намеревается ли Вирт присутствовать 9 января на заседании Народной палаты Германской Демократической Республики, на котором будет обсуждаться общегерманский избирательный закон?

Вирт ответил: Я приглашен и принимаю это приглашение. Однако я также очень хочу присутствовать на заседании федерального парламента в Бонне, чтобы посмотреть, насколько он готов к миру.

Отвечая на вопрос, считает ли д-р Вирт, что Общегерманское совещание состоится, бывший рейхсканцлер заявил: Что касается Общегерманского совещания, всякий желающий мира немец хочет, чтобы эта великая цель была достигнута. Я придерживаюсь следующей формулы: с помощью немецкого народа, вместе с немецким народом, через все препятствия к единству и миру.

Касаясь требований определенных органов выслать Вирта из Западной Германии после его выступления по поводу плана Шумана, Вирт сказал: Голоса, требующие моей высылки, не заслуживают ни того, чтобы их пугаться, ни того, чтобы слишком много смеяться над ними. Нельзя было бы представить всему миру более сильного доказательства отсутствия демократии в федеральной республике. Нам знаком этот язык, который почти целое поколение назад, в Веймарской республике, в конце концов привел к убийствам. Не следует бояться!

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОЛЬЯТТИ

на пленуме Центрального комитета компартии Италии

РИМ, 8 января. (ТАСС). Генеральный секретарь коммунистической партии Италии Тольятти выступил 6 января на пленуме Центрального комитета компартии в дискуссии по первому пункту повестки дня пленума «Защита и возрождение районов, пострадавших от наводнений».

Как сообщает газета «Унита», Тольятти отметил, что этот вопрос не случайно поставлен в центр внимания данного пленума Центрального комитета. Речь идет, сказал он, о самом важном конкретном факте последних месяцев, о самом важном политическом факте со времени муниципальных выборов в мае—июне прошлого года.

Наводнения нанесли тяжелый удар значительной массе населения, причинили величайший ущерб экономической организации страны. В связи с этим фактом проявились два характерных, можно сказать решающих, признака сегодняшней обстановки: с одной стороны — постоянная тенденция к упадку, одряхлению, всё усиливающемуся развалу экономики страны, с другой стороны — нетерпимое своекорыстие действий нынешнего правительства.

Обстоятельства, при которых произошли эти наводнения, вскрыли с полной ясностью последствия того факта, что Италия, страна слабая в экономическом отношении, с отсталым промышленным и сельскохозяйственным оснащением, в течение ряда десятилетий растрачивает свое достояние на подготовку войн и империалистических авантюр. Долг коммунистов — показывать эту сторону дела, ибо таким образом подчеркивается самое глубокое противоречие политики, проводившейся десятилетиями господствующим буржуазным классом Италии и унаследованной теперь христианско-демократической партией и ее правительствами. Вопрос стоит так: либо этот курс будет изменен и произойдет перелом в общем направлении социально-экономической политики страны, либо последствия нынешнего курса ударят беспощадно по всем и каждому.

Я думаю, подчеркнул Тольятти, что страна стоит на трагическом перепутье: надо избрать новую дорогу во избежание худшего. Правители Италии не сознают этой необходимости. Чтобы найти аналогию тупого своекорыстия и пристрастия, проявленного правительством перед лицом стихийных бедствий, заявил Тольятти, надо мысленно вернуться к темным временам австрийского господства и княжеского абсолютизма, когда монархи рассматривали подданных как единую массу врагов.

Люди, стоящие во главе правительства, и прежде всего сам де Гаспери, совместно с церковными властями и иностранными командованиями задумали осуществить политически бесчестный и тщетный по своей глупости план: использовать трагические обстоятельства наводнения и страдания народа для того, чтобы попытаться изменить политическое положение в пострадавшем районе долины реки По, где левые партии пользуются прочной поддержкой и доверием большинства населения. Все выдвинутые нами предложения о приостановке политики ремилитаризации и политики растраты общественного достояния на создание армии, состоящей на службе иностранного империализма, были отвергнуты нынешними правителями, и как раз в эти последние недели наблюдалось усиление мероприятий так называемой атлантической политики.

Именно в эти недели правительство принимает на себя обязательства, означающие отказ от национального суверенитета вопреки букве и духу конституции. Одновременно в парламент вносится закон, призванный санкционировать особые права американских войск в Италии, а на деле попросту вводящий для нашей страны режим капитуляций, который существовал до недавнего времени в колониальных и полуколониальных странах (речь идет о ратификации лондонского соглашения стран Северо-атлантического блока, о статусе солдат, моряков и летчиков любой из 12 стран — участниц договора, несущих службу на территории другой страны — участницы этого договора.— **Ред.**). В эти недели возникли также новые угрозы для свободы трудящихся, для их прав на профсоюзную организацию и их прав на объявление забастовки, которые хотят ограничить или вообще упразднить.

Все это сопровождается открытым, безоговорочным присоединением итальянского правительства к планам воскрешения германского милитаризма на службе империалистов США, как орудия провокации и агрессии в самом сердце Европы.

Таким образом, все более подчеркивается агрессивная поджигательская позиция клерикального правительства Италии, покорного приказам американского империализма. Любопытно, однако, что итальянским правителям приходится поневоле убедиться, что люди с каждым днем все меньше верят доводам, которые приводятся в оправдание подобной политики. Скоро, пожалуй, нужно будет объявлять конкурс (предпочтительно среди обитателей домов для умалишенных), чтобы найти, например, кого-нибудь, кто продолжает верить в пресловутую «угрозу советской агрессии». Повидимому, правители Запада начинают замечать это. Именно этим объясняется то, что они стараются в последнее время напялить на себя новую маску так называемого «европейского федерализма». Один опыт в этом направлении был уже предпринят и потерпел позорный провал. Это были Страсбургская ассамблея и Европейский совет, пытавшиеся скрыть под маской федерализма подготовку агрессивной войны против Советского Союза. В отличие от этого первого опыта «американо-правосоциалистического» характера новый опыт носит «американо-клерикальный» характер и опирается на католических деятелей Германии, Италии и Франции. Содержание и направленность этого нового «федералистского» обмана — те же самые: создать блок вооруженных сил, включающих германских милитаристов, для подготовки агрессии против СССР. Напрасно организаторы этого грязного дела пытаются прикрыть свое предприятие лозунгом «единство Европы».

Единство Европы означает прежде всего признание возможности мирного сосуществования стран с различным социально-политическим строем и торгового и культурного обмена между ними. Но западные атлантические правительства, болтая о «единстве Европы», делают прямо противоположное: они вводят дискриминацию в отношении стран с некапиталистическим строем, отрицают возможность мирного сосуществования, проповедуют неизбежность войны и прямо готовят ее, всячески препятствуют торговому и культурному обмену.

Первое, что они делают, чтобы создать, как они говорят, «единство Европы»,— они воскрешают немецкий милитаризм, который всегда был заклятым врагом взаимопонимания между европейскими народами; они пытаются организовать вооруженный кулак на службе и под руководством американского империализма, для которого Европа является сегодня завоеванной землей, где он стремится пустить корни в надежде использовать наш континент как трамплин для развязывания преступной агрессии против социалистических стран.

Задача коммунистов состоит в том, чтобы разоблачать в глазах всего мира лживую болтовню американских империалистов и их клерикальных прислужников о «единстве Европы» как попытку прикрыть возрождение немецкого и итальянского милитаризма для создания блока агрессивных сил на службе империалистов США.

Мы знаем, что в Европе и за пределами Европы существуют грандиозные народные силы, действительно борющиеся за взаимопонимание и терпимость, за признание принципа мирного сосуществования стран с различным социально-экономическим строем в интересах сохранения мира. Мы уверены, что эти силы, если они сумеют хорошо бороться, смогут сорвать также и эту новую попытку расширить позиции лагеря империализма в ущерб интересам мира народов.

Каковы внутриполитические последствия такой политики клерикального правительства? — спросил Тольятти. Он сослался на свое заявление, сделанное более года назад о том, что правящие партии теряют опору в массах населения. С тех пор, продолжал Тольятти, этот процесс ушел далеко вперед. Сегодня растерянность, неуверенность, недоверие к партиям правящего лагеря проявляются в массе населения более отчетливо, чем год тому назад. Процесс переориентировки этих масс — весьма сложный процесс, и мы должны внимательно следить, чтобы он не привел к положению, неблагоприятному для дела демократии, прогресса и мира. Цены растут, зарплаты нехватает, оклады не повышаются, последствия стихийного бедствия, обрушившегося на страну и уничтожившего большие ценности, повелительно требуют изменения курса экономической политики, тогда как правительство не промолвило ни слова, из которого следовало бы, что оно считает своим долгом исправить ущерб и готово подчинить этой задаче все остальное. К этому добавляются скандалы, коррупция, уклонение богачей от уплаты налогов и т. д.

Все эти факты открывают людям глаза, содействуют распространению недовольства, тревоги, неуверенности, а также разочарованию в парламентском режиме. Партия христианских демократов немало помогает этому разочарованию, всячески принижая и роняя престиж парламента в глазах граждан, лишая парламентские дебаты жизненности и политического значения.

Упадок парламентского режима усиливает разочарование и чувство горечи, охватывающие граждан перед лицом клерикального правления, и тем самым создает опасность новых фашистских авантюр, толкает часть дезориентированного отчаявшегося населения навстречу монархическим и фашистским партиям и группам. Не случайно эти группы в последнее время примкнули к рядам атлантического фронта.

Не случайно самые восторженные писания по поводу клерикально-американского «европеизма» исходят от фашистских журналистов, восхваляющих этот «европеизм» такими же словами, какими они восхваляли «европеизм» Гитлера и Муссолини. Эти люди как будто чуют, что вот-вот наступит момент, когда они получат доверие и американского и итальянского хозяина. Клерикалы несут ответственность за подготовку такого момента. Налицо серьезная опасность, за которой мы должны внимательно следить.

Что касается христианско-демократической партии, то наиболее тревожным моментом является исчезновение в ее рядах так называемого «левого» крыла, которое стушевалось под давлением ватиканских властей. Теперь пошли толки о формировании в христианско-демократической партии правого течения...

В стране существуют группы, которые объявляют себя конкурентами клерикалов. Это — либералы и правые социалисты. Но эти группы, по сути дела, заботятся лишь о возможных предвыборных комбинациях; что же касается вопросов программы, то они умеют только соперничать с клерикалами в реакционности и антикоммунизме, рассчитывая заручиться, таким образом, доверием заправил привилегированных буржуазных групп.

Отказ от всяких новых попыток разработки программных вопросов — яркое свидетельство дряхлости господствующего класса, его неверия в собственные силы.

Пока либералы и правые социалисты молчат, подражая клерикалам в антикоммунистических бреднях, в стране обостряется противоположность политических сил. С одной стороны, намечается блок крайне правых элементов, занимающих открыто антидемократические позиции и готовых пойти на штурм республики и парламентского режима. С другой стороны, все, кто искренне хочет оказать отпор этой опасности и изменить в то же время общий политический курс, не видят перед собой иного пути, кроме того, какой указывают передовые партии рабочего класса и трудящихся.

Говоря о правых социалистах, Тольятти подчеркнул, что полемика с их главарями бесполезна, но что трудящимся, идущим еще за этой партией, коммунисты должны неустанно напоминать, что в стране потенциально существует большинство, способное поддержать программу социального обновления Италии, основанную на ликвидации клерикальной политики и на коренных экономических реформах. Это доказано последними выборами, и будущие выборы подтвердят это. Указанное большинство составляют силы, идущие за ВИКТ (Всеобщая итальянская конфедерация труда), за социалистической партией, за коммунистической партией, за независимыми демократами, а также те элементы, которые, следуя за правосоциалистической партией, понимают в то же время необходимость экономического и политического преобразования.

Касаясь далее выдвигаемых коммунистами и социалистами предложений, направленных к разрядке напряженности внутриполитических отношений, Тольятти сказал, что наиболее далеко идущим предложением в этом направлении является создание правительства мира, то есть такого правительства, которое откажется от политики Северо-атлантического союза и будет проводить политику дружбы и сотрудничества со всеми народами, политику мирного сосуществования со всеми режимами. Это самая высокая точка, которая может быть достигнута в борьбе за ослабление напряжения.

В то же время Тольятти сформулировал ряд конкретных пунктов, которые коммунистическая партия выдвигает сегодня перед всеми гражданами в интересах достижения политической разрядки. Эти пункты, доступные пониманию всех, кто еще не осознал, что представляет собой правительство мира, предлагаемое коммунистами, сводятся, в основном, к трем:

1. Отсрочка всяких чрезвычайных военных расходов до тех пор, пока не приняты меры по восстановлению ущерба, причиненного экономике страны и населению стихийными бедствиями на севере и на юге страны;

2. Ликвидация предвзятой вражды и дискриминации в отношении Советского Союза, стран народной демократии, Китайской Народной Республики и любых других стран, то есть переход от политики раскола Европы и подстрекательства новой войны к политике подлинного единства Европы и сотрудничества со всеми народами;

3. Ликвидация всех форм дискриминации между гражданами в зависимости от их принадлежности к той или иной политической партии или идеологии и возвращение правительства и всех государственных властей на почву законности, определяемой республиканской конституцией.

Я считаю, сказал Тольятти, что принятие этих трех элементарных условий может открыть путь к разрядке, то есть к решительному улучшению положения страны, к сотрудничеству трудящихся в деле экономического восстановления, подъему материальных и моральных условий жизни всех граждан.

Газета «Женьминьжибао» об агрессивных действиях американских империалистов

ПЕКИН, 8 января. (ТАСС). Бомбардировка американскими самолетами 26 и 31 декабря 1951 г. и 6 января этого года территории Китайской Народной Республики, в результате которой было ранено несколько жителей провинции Ляодун и разрушено несколько домов, вызвала возмущение и гневные протесты китайского народа.

Газета «Женьминьжибао», сообщая о преступлениях американских интервентов против китайского народа, пишет сегодня в передовой статье: «Непрерывные агрессивные провокационные действия американских военно-воздушных сил ясно показали звериный облик американского империализма, пытающегося расширить масштабы агрессивной войны в Корее». Касаясь далее мирных переговоров в Корее, которые в результате необоснованных требований американской стороны зашли в тупик, газета подчеркивает, что «американские делегаты не только не желают вывести переговоры из тупика, но и принуждают нашу сторону принять их предложения угрозами вести переговоры с помощью пушек, бомб, снарядов».

«Весь наш народ,—пишет далее газета,— должен еще яснее понять, что американский империализм ненавидит мир, ненавидит наш народ. Миролюбивые народы всего мира должны повысить свою бдительность.

Какой бы путь американские империалисты ни избрали, им никоим образом не удастся осуществить свои агрессивные цели. Корейская Народная армия и китайские народные добровольцы, а также народы Китая и Кореи давно готовы в случае срыва американскими империалистами переговоров в Корее дать отпор агрессивным действиям врага. Эти агрессивные действия империалистов потерпят еще более жестокое поражение.

Бесчисленные бомбардировки и обстрелы нашей территории американскими самолетами,—пишет в заключение газета,—причинили большой ущерб нашему народу и хозяйству и вызвали много жертв. За свои кровавые действия американские империалисты должны понести тяжелую кару».

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 8 января. (ТАСС). В переданном сегодня сообщении Главного командования Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики говорится, что соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев ведут на всех фронтах оборонительные бои с американо-английскими интервентами и лисынмановскими войсками, нанося противнику серьезные потери в живой силе и технике.

7 января на восточном фронте севернее Янгу противник предпринял несколько яростных атак, пытаясь захватить важные высоты, удерживаемые частями Народной армии. Однако, встретив мощное сопротивление народных войск, противник вынужден был отступить, понеся значительные потери.

8 января зенитные части Народной армии и стрелки—охотники за вражескими самолетами сбили 4 и повредили 3 самолета противника из числа самолетов, подвергавших бомбардировке мирное население в северной части Кореи.

ПЕРЕГОВОРЫ О ПЕРЕМИРИИ В КОРЕЕ

ПЕКИН, 8 января. (ТАСС). В сообщении корреспондента агентства Синьхуа из Кэсона от 7 января говорится, что 7 января другая сторона на переговорах о перемирии продолжала настаивать на праве ограничения сооружений в Корее, пытаясь тем самым вмешаться во внутренние дела Кореи. Истощив все свои доводы, указывает корреспондент, американцы на заседании подкомитета, обсуждающего пункт 3-й повестки дня переговоров о перемирии в Корее, выдвинули нелепое обвинение в том, что наша сторона доставляет в Корею в большом количестве самолеты.

Отклоняя это обвинение, говорится в сообщении корреспондента агентства Синьхуа, наш делегат заявил: «Распускаемые вами слухи являются нелепыми и лишены всякого основания. Сами по себе они не стоят того, чтобы тратить время на их опровержение. Но вот уже третий день подряд вы используете эту клевету на и вне конференции в подкрепление своего неразумного требования вмешательства в наши внутренние дела...»

На самом деле, заявил далее делегат, именно ваша сторона поспешно доставляет в Корею подкрепления извне. Ваша сторона открыто признала, что она доставляет в Корею новые войска из Японии. Поэтому вам никогда не удастся ввести в заблуждение людей во всем мире своей новой попыткой подорвать переговоры, уйти от соглашения и отвлечь внимание общественности слухами и трюками.

На заседании подкомитета, обсуждающего пункт 4-й повестки дня о военнопленных, наш делегат подверг уничтожающей критике предложение другой стороны от 2 января и остановился на данных ею в течение последних двух дней объяснениях. Однако другая сторона, хотя она не могла найти никакого убедительного довода, все же пыталась защитить свое порочное предложение.

Корреспондент продолжает:

...«Безусловное обязательство обеих сторон,— заявил наш делегат,— заключается в том, чтобы освободить и репатриировать всех военнопленных и помочь всем перемещенным гражданским лицам вернуться домой. Никакие дополнительные условия не могут быть терпимы, и тем более не может быть терпимо смешение этих двух вещей как зависящих друг от друга.

Мы прямо и откровенно заявляли, что освободим и репатриируем всех военнослужащих вашей стороны, которых мы захватили, и поможем всем перемещенным гражданским лицам возвратиться домой немедленно после подписания соглашения о перемирии...

В то же время данные вами в течение последних двух дней объяснения,—сказал он далее,—еще более ясно подтверждают, что по существу ваше предложение рассчитано на задержку подавляющего большинства наших захваченных в плен военнослужащих и передачу их смертельным врагам корейского и китайского народов под тем предлогом, что они не желают репатриироваться. Но каков бы ни был предлог, нельзя допустить нарушения самого главного принципа быстрого освобождения и репатриации всех военнопленных после прекращения военных действий».

—o—

Процесс американских шпионов в Польше

ВАРШАВА, 8 января. (ТАСС). Вчера в районном военном суде в Варшаве рассмотрено дело шпионов, засланных в Польшу американской разведкой. На скамье подсудимых: Тадеуш Глуховский, Вацлав Корвель, Евгений Фалькус, Эдвард Длугош и Ришард Кузубский.

Как видно из обвинительного заключения, подсудимые были задержаны на территории Польши в период с ноября по декабрь 1951 года в момент выполнения ими преступных заданий.

Все подсудимые признали себя виновными в предъявленных им обвинениях.

Суд приговорил американских шпионов Тадеуша Глуховского, Вацлава Корвеля, Евгения Фалькуса, Эдварда Длугоша и Ришарда Кузубского к высшей мере наказания — смертной казни.

—o—

Взрывы в норвежских шахтах на Шпицбергене

ОСЛО, 8 января. (ТАСС). Норвежские газеты сообщают о двух газовых взрывах в норвежских шахтах на Шпицбергене.

Взрывы произошли вчера — первый на шахте, принадлежащей угольной компании «Стур норске Спитсберген куллькомпани» в Лонгйир и второй — в шахте угольной компании «Кингс-бей куллькомпани» в Ню-Олесунне. От взрывов погибло 15 рабочих и несколько человек ранено.

Д. М. ПОПОВ

7 января 1952 года после продолжительной и тяжелой болезни скончался Дмитрий Михайлович Попов, заместитель заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

Дмитрий Михайлович родился в 1900 году в семье крестьянина-бедняка в Воронежской области. Он начал свою трудовую деятельность с 14-летнего возраста. В 1921 году Д. М. Попов вступает в ряды ВКП(б) и с этого времени до конца своей жизни беззаветно отдавал все свои силы и знания делу партии Ленина—Сталина.

С 1919 г. по 1922 год Д. М. Попов — в рядах Красной Армии. После демобилизации, с 1923 г. по 1927 год он находится на партийной и советской работе в Воронежской области. С 1927 г. по 1930 год учится в Ленинградском комвузе имени И. В. Сталина, по окончании которого работает членом пропагандистской группы ЦК ВКП(б) в гор. Острогожске, Воронежской области, а затем заведующим отделением и преподавателем Свердловского комвуза имени В. И. Ленина. С 1933 г. по 1936 год Д. М. Попов является слушателем Аграрного института Красной профессуры. С 1936 г. по 1939 год работает преподавателем политической экономии в Высшей школе пропагандистов при ЦК ВКП(б). В 1939 году Д. М. Попов выдвигается на пост секретаря Краснодарского крайкома ВКП(б) по пропаганде, а с декабря этого года избирается вторым секретарем Смоленского обкома ВКП(б). С 1940 г. по 1948 год Д. М. Попов работает первым секретарем Смоленского обкома ВКП(б).

В годы Великой Отечественной войны Д. М. Попов ведет большую работу по организации партизанского движения в Смоленской области. После освобождения Советской Армией области от немецко-фашистских захватчиков Д. М. Попов руководит восстановлением разрушенного врагом хозяйства Смоленской области. С 1949 года Д. М. Попов работал заместителем заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

Дмитрий Михайлович Попов дважды избирался депутатом Верховного Совета СССР от трудящихся Смоленской области.

Партия и Советское правительство высоко оценили самоотверженный труд Д. М. Попова. Он был награжден: орденом Ленина, орденом Отечественной войны I степени и медалями.

В лице Д. М. Попова мы потеряли опытного партийного работника, беззаветно преданного делу коммунистической партии.

Светлый образ стойкого большевика, замечательного товарища Дмитрия Михайловича Попова долго будет жить в нашей памяти.

Прощай, дорогой друг и товарищ!

Группа товарищей.

Агентство Франс Пресс об отказе Бельгии усилить гонку вооружений

ПАРИЖ, 8 января. (ТАСС). Как следует из сообщения агентства Франс Пресс, ссылающегося на надежные источники, бельгийское правительство направило секретариату организации Северо-атлантического союза ноту, в которой указывается, что оно отклоняет «рекомендации» об увеличении военных усилий Бельгии. В ноте, указывает агентство, подчеркивается, что временный комитет 12 министров стран Атлантического союза не может требовать односторонних усилий от того или другого члена. Бельгийская нота напоминает также, что военные усилия Бельгии были доведены до очень высокой степени и что с этой целью Бельгия использовала все ресурсы своей экономики.

Трудящиеся Сицилии приветствуют посланцев советского народа

РИМ, 8 января. (ТАСС). 6 и 7 января в сицилианских городах Мессина и Сиракузы состоялись народные демонстрации по случаю прибытия делегации советских общественных организаций. На привокзальной площади Мессины собрались тысячи трудящихся. В актовом зале университета был устроен митинг в честь советских делегатов. На митинге выступили: Лебедева, Березин, секретарь палаты труда Ди Кара, секретарь общества «Италия — СССР» проф. Берти.

На пути между Мессиной и Сиракузами трудящиеся городов Лентини, Аугуста и других приветствовали советских гостей.

В г. Сиракузы в здании научного института состоялся массовый митинг, прошедший под знаком укрепления дружбы между итальянским и советским народами. В честь посланцев советского народа был устроен прием, на котором присутствовали мэр города Сиракузы либерал Греко, член муниципальной джунты христианский демократ Пиччоне, секретарь федерации компартии Будзанка, секретарь федерации социалистической партии Дженовезе, секретарь палаты труда Фьораванти, представители общественных организаций города и деятели культуры.

Население Порт-Саида тепло встретило моряков советских рыболовных траулеров

КАИР, 8 января. (ТАСС). Египетские газеты сообщили сегодня о прибытии советских рыболовных траулеров в Порт-Саид по пути во Владивосток и о теплом приеме, устроенном населением города советским морякам.

Несмотря на проливной дождь, тысячи жителей города пришли вчера вечером в гавань Порт-Саида задолго до прибытия судов, чтобы встретить советских моряков.

Корреспондент газеты «Аль-Мысри» сообщает из Порт-Саида, что жители города тепло приветствовали советских моряков.

Корреспондент газеты «Аль-Ахрам» передал, что, когда советские суда начали входить в гавань, люди, собравшиеся на пристани, встречали их дружескими возгласами.

СОРЕВНОВАНИЯ СИЛЬНЕЙШИХ КОНЬКОБЕЖЦЕВ

Мировой рекорд советской спортсменки

АЛМА-АТА, 8. (**Корр. «Правды»**). Третий день на катке в окрестностях Алма-Аты продолжаются соревнования сильнейших конькобежцев, оспаривающих приз Совета Министров Казахской ССР.

Состязания являются убедительной демонстрацией возросшего мастерства советских конькобежцев. В течение двух дней соревнований было установлено два новых мировых рекорда и повторен один мировой рекорд.

Сегодня в борьбу за приз вступили женщины. Начинаются забеги на 500 метров. Одна за другой пересекают линию финиша представительницы Москвы, Ленинграда, Горького. Лучшего результата добилась горьковчанка М. Валовова. Пятьсот метров она пробежала за 47.2 секунды.

В упорной борьбе прошел бег на 3.000 метров. Большого успеха добилась сильнейшая спортсменка Р. Жукова. Пройдя дистанцию в исключительно быстром темпе, она установила новый мировой рекорд. Время Р. Жуковой—5 минут 21,3 секунды. Собравшиеся тепло приветствовали новую рекордсменку мира.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час., вечерних — в 8 час.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Ромео и Джульетта.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — днем — **Морозко**; вечером — **Проданная невеста.**

МХАТ им. ГОРЬКОГО — днем — **На дне**; вечером — **Горячее сердце**

ФИЛИАЛ МХАТ — днем — **Двенадцать месяцев**; вечером — **Домби и сын.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — **Горе от ума**; вечером — **Незабываемый 1919-й.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — днем — **Без вины виноватые**; вечером — **Тайная война.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем и вечером — **Отверженные.**

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — днем — **Семья**; вечером — **Честь смолоду.**

ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — днем — **Незабываемый 1919-й**; вечером — **Под чужим небом.** МАЛАЯ СЦЕНА — днем — **Замужняя невеста**; вечером — **На всякого мудреца довольно простоты.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в 11 ч. и 3 ч.— **Аленький цветочек**; вечером — **Джон — солдат мира.**

ТЕАТР ТРАНСПОРТА—в 10 ч. 30 м. и 3 ч.— **Машенька**; вечером — **Бронепоезд 14-69.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — днем — **Доктор Айболит**; вечером — **Кето и Котэ.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — днем — **Модная лавка**; вечером—**Студент третьего курса.** ФИЛИАЛ — днем — **Недоросль**; вечером — **Трактирщица.** В помещении Театра оперетты — **Хитроумная влюбленная.**

ТЕАТР ДРАМЫ — днем — **Победители ночи**; вечером — **Директор.** В помещении Театра им. Ермоловой — днем и вечером — **Таня.**

ТЕАТР САТИРЫ—днем—**Женихи**; вечером—**Лев Гурыч Синичкин.**

ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ—в 11 ч. и 3 ч.— **Семь волшебников**; вечером — **Под золотым орлом.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — в 10 ч. 30 м. и 2 ч. 30 м. — **Правда о его отце**; вечером — **Три сестры.**

ЦИРК—Гастроли народного артиста РСФСР **В. Дурова.** По 10 января дневные представления в двух отделениях—**Елка в цирке. В гостях у дяди Дурова.** Начало в 12, 3 и 6 час.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Новогодняя елка для учащихся старших классов. Концерт артистов государственных театров и государственного хора русской песни.

ТЕАТР КУКОЛ — в 10 ч.—**Волшебная лампа Аладина**; в 2 ч. и 5 ч. — **По щучьему веленью**; в 8 ч. 30 м.— **2 : 0 в нашу пользу.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00008. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 11.